

今日评论

文/关育兵

如何平衡隐私泄露与知情权博弈?

近日,澎湃新闻相继披露了安徽铜陵、合肥、黄山,江西景德镇、宜春,江苏宿迁等市政府官方网站存在泄露个人隐私信息的情况,包括完整的身份证号码、个人手机号等涉及隐私的个人信息均可从上述网站公开获取。澎湃新闻记者查询发现,湖北省宜昌市国家高新技术产业开发区官网、重庆市涪陵区人力资源和社会保障网同样存在公示泄露个人隐私信息的情况。

法律显然是保护公民的个人隐私的。《中华人民共和国政府信息公开条例》第十四条明确规定,行政机关不得公开涉及国家秘密、商业秘密、个人隐私的政府信息。然而,该条同时明确,经权利人同意公开或者行政机关认为不公开可能对公共利益造成重大影响的涉及商业秘密、个人隐私的政府信息,可以予以公开。这个转折,显然是考虑到了公共利益。

同样的,财政部、人力资源社会保障部在2017年10月13日联合发布的《就业补助资金

管理办法》也表示,各项补贴资金的使用情况公开内容包括:享受各项补贴的单位名称或人员名单(含身份证号码)、补贴标准及具体金额等。对于公开身份证号码,并未明确是完整的身份证号码还是遮盖处理的身份证号码。这显然也是考虑到了补贴资金属于公共利益。

公共利益或者说公众的知情权与公示泄露个人隐私是一对天然的矛盾。从公共利益的角度出发,自然是公示的信息越清楚、越完整,越有利于满足公众的知情权,也能在很大程度上杜绝相关部门的暗箱操作。然而,从保护个人隐私的角度来说,自然是越少公示个人信息,越有利于个人隐私的保护。如何找到二者之间的平衡点,是解决这一矛盾的关键。

解决这一矛盾,首先要明确信息的属性。银行卡号等,既属于个人隐私,又不涉及公众的知情权,自然是以不公布为好。补贴标准及具体金额等信息,涉及公共利益,又与个人隐私无关,自然是公示得越详细越好。区分信息

的属性,是找到二者平衡点的一个重要依据。

当然,有些信息,比如身份证号,就既涉及个人隐私,又涉及公共利益,这就需要进一步区分对待。小范围内的公示,如小的单位内,即便不出现这些信息,公众也都知晓是谁,自然无需公示。但范围一旦扩大,一个乡镇、一个县乃至更大的范围,这可能就需要公示相关信息。当然,在这样的情况下,是完整公示,还是遮挡公示,遮挡哪些部分,就需要技巧。通常来说,应以所遮挡的部分,既不是可以轻易猜测出来的,又不会影响公众知情为宜。

事实上,公示身份证号,只是为了精准锁定被公示者身份。在这样的情况下,详细公示被公示者所属的最底社会组织层级,比如农村公示到村民小组,城市公示到楼栋,这是否可以取代身份证号呢?

个人隐私需要保护,但保护不是绝对的。能够满足公众的知情权,又不会导致个人隐私最关键信息泄露,就是需要探求的平衡点。

画说

“叫好又叫座”

12月5日是国际志愿者日。当天,全国各地都表彰了一批志愿服务先进典型个人、组织、社区和项目。

志愿精神难能可贵,但也有学者指出,志愿服务因其社会融入程度和免费服务技术含量过低,导致其社会认同度不高。此观点不无道理,比如学雷锋日,敬老院的志愿者去了一拨又一拨,地面扫了一遍又一遍,老人的头发梳了一次又一次,不仅没给老人们带去真正的帮助,反而徒增许多烦恼。因此,志愿事业也需要升级,要让志愿者所从事的善行叫好又叫座,“好看”更“中用”。

当然,我们不能把所有的担子都压在志愿者身上。毕竟,他们所从事的善行是无偿的,还牺牲了自己的休息时间,我们还有什么理由苛求他们?在这方面,政府和社会应为志愿者事业的提升提供更多服务渠道和平台,如为志愿者免费提供技术培训平台,让他们夯实自己的专业知识,增强自身的服务能力;为志愿者解决诸如经费、场地等困难,省去他们的后顾之忧等等。一些地方部门经常组织当地志愿者参加志愿服务项目培训,并广泛开展形式多样、内容丰富的志愿服务,无疑就是从行动上提升志愿服务的含金量,让志愿服务更专业、更精准,这是值得肯定的。

志愿事业弥足珍贵,社会更应倍加呵护,加大对志愿者素质提升的平台搭建和渠道提供,让志愿者之路畅通无忧。如果说志愿事业为社会提供的服务是“小义”,那么,政府和整个社会为志愿者事业所提供的服务就是“大义”,唯有在“大义”的呵护之下,志愿者事业才能走得更远、更久。

文/刘云海 图/网罗



聚焦

“缺口怎么补”?

一边是全省每年8000万吨的用煤需求,一边是近4年不断压减至不到4000万吨的煤炭产能。这样的煤炭供需缺口,要不要补?

近日云南省对此做出决定——坚决不拿煤炭补!毫不犹豫,从紧从严,去煤炭产能不松劲,加大使用天然气和水电等清洁能源的力度,优化能源消费结构。

推进供给侧结构性改革,落实“三去一降一补”是党中央做出的重大决策和部署,党的十九大报告再次予以强调,地方和各部门要原原本本、认认真真、不折不扣贯彻落实好。

云南是我国南方煤炭资源大省,当地贯彻新发展理念,坚持不懈去产能,全省煤炭产能从最高峰的年产1亿多吨压减至目前不到4000万吨,同时大力培育和发展水电、风电、光伏、天然气等绿色、低碳的清洁能源,真正把资源优势转化为新发展优势。

文/张帆

“民生之冷暖”

近日,北方大部分地区大幅降温,天然气供应紧张的消息也频频传来。河北省发改委已启动全省天然气需求侧管理机制,于11月28日零时起进入全省天然气供应橙色预警,即严重紧张状态预警,目前河北全省天然气供需缺口达10%—20%。不仅河北,在河南、湖北、陕西等地也出现了天然气紧张的情况,不少使用天然气供暖的小区暖气迟迟不热。

天寒地冻,决不能让民众忍饥挨冻。气源再紧,也应该有这样的底线思维。除了努力协调解决气源,地方政府不妨开放思路,不只是做天然气的文章,从其他方面做一些暖心的补救措施。比如适当降低某些时段段的电价,鼓励大家用电取暖。在这方面,其不妨借鉴一下北京等地的煤改电经验。另外,北京各区也对采用空气源热泵采暖设备的家庭给予2万余元不等的补贴。头顶的蓝天与民生的冷暖,不应该是水火不相容的对立关系。公共政策的最终目标,应该是增进公共利益而不是相反。从根本上说,还是要将国际上丰富的天然气引进中国,这也要打破天然气进口垄断,引入竞争,加强合作,国内用气才不至于捉襟见肘。

冬季取暖是北方百姓每年的刚需。对管理者而言,应对供热情况做好充分预估,提前解决可能存在的能源缺口,对突发状况有应急预案和冗余保障。目前,一些地方出现天然气供应短缺,一些小区暖气不热,固然有各种各样因素的掣肘,但也暴露出一些管理者的保障力度不足。供暖季刚开始不久,最冷的时候还未到来,有关地区必须抓紧采取应对措施,千方百计组织气源弥补缺口,包括向南方兄弟省份寻求帮助等,都是应努力去做的。实在有缺口的话,给居民发放用电取暖补贴、降低晚间电价等工作也应进行,切实保障群众温暖过冬。

文/邢进葆 蒋萌

特别关注

莎普爱思眼药水遭质疑在拷问谁?

12月3日,莎普爱思发布公告,澄清近日网络上《一年狂卖7.5亿的洗脑神药,请放过中国老人》的文章,称莎普爱思眼药水是一种安全有效的抗白内障药物。此前,自媒体“丁香医生”发布上述文章并表示,莎普爱思广告语使得消费者相信了“眼药水就能够治好白内障”,许多消费者出现并发症、延误治疗等情况。

莎普爱思新推出的30秒视频广告中,重复念出“白内障看不清 莎普爱思滴眼睛”、“模糊滴、重影滴、黑影滴”、“有点痛坚持滴”等广告语。而在广告视频的字幕上,能看到“早期老年性白内障看不清 莎普爱思滴眼睛”的字样,其中“早期老年性”的字号明显缩小。在莎普爱思网店等平面上广告上,较多看到的是“预防治疗老年性白内障 认准莎普爱思”、“白内障要早发现早治疗”等广告语。这些广告大量投放,诱导消费者很容易相信莎普爱思眼药水治

好白内障,然而,这是真还是假?

12月3日,莎普爱思发布澄清公告称,莎普爱思眼药水对延缓老年性白内障的发展及改善或维持视力有一定的作用,疗效确切;是一种安全有效的抗白内障药物,经核查未发生使用莎普爱思眼药水出现并发症、延误手术治疗等情形。这样的话是否可信?莎普爱思很喜欢做广告,数据显示,莎普爱思2014年至2017年1-9月对应的广告费用分别为2.1亿元、2.4亿元、2.6亿元、2.2亿元,分别占公司营业收入比重的27%、26%、26.84%、31.87%。而同行业江中药业和葵花药业近年来广告费用占比均未超过20%。广告费高,其所获得的回报也高。数据显示,莎普爱思眼药水在2014年、2015年、2016年产生的收入分别为5亿元、6.6亿元、7.54亿元,毛利率分别为94.68%、95.29%、94.6%。如果眼药水的确有效,如果广

告是真实可靠的,没有半点水分,这倒也无妨,我们也乐意见到良药被更多的患者使用,这是造福人类的好事。不过,莎普爱思眼药水受到质疑,而质疑者竟然只是自媒体,这让让人觉得不可思议。

一种眼药水,且投放量这么大,那些监管部门怎么就视而不见?是早就确认没有问题,还是假装看不见,这是需要探究的。是药三分毒,对于治病的“药”是不能等闲视之的。而需要拷问的是两个关键性问题:第一,莎普爱思眼药水治好白内障是真是假,有无科学依据?临床数据是否科学?第二,对于莎普爱思广告用语进行审查,是否有夸大其辞,是否有诱导消费者之嫌?对于这两个问题,均需监管部门作出负责责任的回答。可惜的是,现在质疑的是自媒体,不知道在引起民众关注之后,监管部门是否会跟进,抑或还是继续保持沉默?

文/前溪

无影灯下

学生早恋被开除是否矫枉过正?

近日,安徽阜阳一名高一学生的家长收到老师的通知,称他的女儿被学校开除了,原因是女儿在学校里早恋,早恋对象那男生也被开除。家长表示不解,谈恋爱就被开除,这个处罚是不是过重?记者从该校了解到,校方目前更改了处罚措施,两个孩子写了保证书、深刻检讨后,可以回学校继续读书。

一直以来,在家长和学校眼里,早恋就是洪水猛兽,能够摧毁一切,因此,家长和学校时刻保持着高度警惕,一旦发现学生有早恋迹象,就会及时进行制止。同时,学校也会想方设法阻止学生早恋,像制定各种校规、开展相应教育等等。的确,当下太多学生因为早恋荒废学业,甚至有在校怀孕的事情发生,这些都让家长和学校头顶上的警钟长鸣不止,学校对待早恋应该有适当的惩罚,但过激的处罚行为可能并不能带来理想中的效果。

安徽阜阳五中两名学生因早恋被学校开除,其中,两人3次在公开场合拥抱亲吻的行为

被老师发现,其中一次在食堂被监控拍了下来,影响恶劣。不可否认,高中已经不属于义务教育阶段,正如教育局宣传科负责人提到的,五中作出这样的处罚,可能是孩子的确在学校里作出了一些比较出格的举动。但是,这只是一个高中生,高中生早恋就开除,这样的惩罚有些过于沉重,对于一个学生来说退学是最重的惩罚了,这样其实也就在无形中告诉学生,早恋是“有罪”的,是会接受最严重的惩罚,这样的教育有些“锯断止痛”的感觉,而且学校采用开除的方式,过于简单粗暴,也折射出管理者的懒政思想,没有从根本上解决学生早恋的问题。

大文豪歌德提到,青春少年对异性产生好感或恋爱,是本能现象。高中阶段是青春期,这个阶段是学生情感认知、心智发育的重要时期,教师宜采取怀柔政策,而非强硬举措,免得引起学生反感,甚至引发学生叛逆情绪的产生,做出一些过激行为。从心理学角度讲,一个人爱另一个人,是一种欲望,是一种满足,也

是一种快乐。笔者也相信,很多人都经历过早恋,学生中有的所谓早恋并不是真正意义上的爱,或许有的只是一种感情上的投射,有的可能是想追求刺激,有的可能是为了逃避学习和升学压力等等。如果学校动不动就拿开除来处理早恋的学生,那么学生悔改的机会在哪里?这无疑是一种矫枉过正。

防止早恋,学校的心情可以理解,开除学生虽然能给在校学生一定警示作用,但势必给开除的学生较大的压力,也让这些被开除的学生成为学校的“名人”,别的学生也会戴着有色眼镜看待他们,这样不得见是为学生着想,也没有真正站在学生的角度思考问题。所以,当发现学生早恋时,学校与其挥起大棒,不如加强对学生的感情教育,积极引导树立正确的人生观、价值观和恋爱观,尊重学生的情感变化,多进行沟通和交流,让学生明白什么是当前该做的,什么是不该做的,把握好友谊和爱情的界限,进而不至于犯错。

文/林春

第三只眼

烟花爆竹炸不来福气,禁掉也罢

近日,经12年“禁放令”、12年“禁放限令”后,北京再次恢复了“禁放令”。12月1日,北京市十四届人大常委会第四十二次会议通过关于修改《北京市烟花爆竹安全管理规定》的决定,将北京五环路以内区域(含五环路)由“限制燃放区域”调整为“禁止燃放区域”。伴随着北京烟花爆竹燃放政策的收紧,还有天津、河北保定、浙江湖州等地已施行或即将施行“禁放令”。

告别烟花爆竹,已渐成时尚。就笔者生活的小县城来说,虽地处欠发达地区,去年除夕燃放烟花爆竹的也明显减少。往年从除夕中午开始,鞭炮声就此起彼伏,今年到了初一的早上才听到零星的鞭炮声,动静远没有往年大。当然,这中间固然有政府管控的作用,却也不能抹杀群众绿色的自觉。大家都不去燃放烟花爆竹,也就没了攀比的心理,邻里之间也就扯平了,小区里也没了满地的纸屑。过年都可以不放烟花爆竹,那么,平日遇上红白事,不放鞭炮、不烧大香,也不会少点什么。

过清新、环保、舒适的日子,是每个人的向往。做到不燃放烟花爆竹,就是给自己送清新。这需要广大民众“从我做起”,不去光顾那些烟花爆竹。如有必要,可选择电子鞭炮,鲜花等低碳环保的方式传递喜悦和祝福。这样的选择才有新时代范儿。

燃放烟花爆竹,是中国几千年的传统民俗,人为附加的功用甚多。老百姓不论是过节、庆生、结婚或者添丁,都喜好放上几挂。若说燃放烟花爆竹是为了赶鬼驱邪,或烘托喜庆气氛,那么办丧事就应该拒绝鞭炮才是,而往往办丧事放鞭炮比办喜事更有过之而无不及。在这“噼里啪啦”之中,到底是该高兴还是该悲情?就算放鞭炮能赶鬼驱邪,能赶到哪里去?张家放时,躲到李家,那么李家放鞭炮,岂不又回到张家?说白了,是自欺欺人而已。对喜事丧事都少不了的烟花爆竹,国人赋予的文化意涵太庞杂,且自相矛盾,只能说明是一种跟着愚昧走的从众心理在驱使,并非理性取舍的结果。

以前,住大杂院放鞭炮,如今住进高楼,还在楼梯间大放特效,震得整栋楼直颤抖,室内的器皿叮当作响,我们真的需要这样的所谓喜庆吗?燃放烟花爆竹的确是千余年来中华民族庆祝的传统方式,是一种传统文化,但传统文化并不一定都值得“统传”。对于糟粕文化,过时文化,理应用于扬弃,才能使一个民族轻装前行。

时代在进步,文明在发展,习俗也应该变身优化、与时俱进,不能放进筐里就是菜。放烟花爆竹,主要是图个热闹,但不放烟花爆竹,照样可以热闹的。比如过春节,挂红灯笼、贴福字、贴年画、贴春联、守夜畅谈等,这些都可以让没有烟花爆竹的一年一样有年味。

对人类身心健康有益的文化当然要发扬光大,对人类有害的习俗理应毅然抛弃,这才是明智之举。既容易引发安全事故,又污染空气、破坏环境清洁的烟花爆竹之类,理当扫入历史的垃圾堆。不燃放烟花爆竹不仅具有环保意义,也是一种时代文明的呼唤。

文/张全林