

今日评论

聚焦普通人应为广电节目重头戏

文/徐启智

4月3日,国家广播电视总局举办广播电视节目创新创优培训班,广电总局宣传司司长高长力强调,今后广播电视节目必须继续遵循“小成本、大情怀、正能量”自主创新原则。业内认为这也是今后广电节目创作必须始终遵循的一个重要原则,也是广电业内最关心的政策风向标。

广播电视节目是面向亿万观众投放的精神文化抑或娱乐产品,无论是主题、题材还是演员选择考量,都应该导向鲜明。更应该认识到,亿万观众中绝大多数都是名不见经传的普通人或“小人物”,遵循“小成本、大情怀、正能量”原则方能打动普通观众心灵,给人带来思想启示、情感共鸣和价值引领。

广电节目可以有明星,毕竟许多明星确实受到观众由衷喜爱,但是不能“拼明星”。节目一旦拼明星,很容易导致制片方之间“比闹斗

富”,进而出现明星天价片酬。即便一部影视作品明星片酬没有畸高过高,然而只要明星扎堆,也不是什么好事:一方面,明星们以及各个制片方之间拼明星,无非就是拼明星脸蛋、身材与颜值,而演技倒在其次了;另一方面,部分观众也会较多地关注明星的外在形象,对其脸蛋、身材与颜值津津乐道,而对其到底演绎了什么以及演技如何却不太关注,这岂非舍本逐末?

更让人忧虑的是,在拼明星与追星氛围下,制片方也无心打磨广播电视产品,也不会在意汲取生活的源泉,可能投机取巧,充分利用明星效应,不断炮制哗众取宠与真实生活相去甚远的低劣影视作品。比如,不少影视作品中主角与配角演绎的生活,与普通大众日常生活判若天壤——剧中人物要仿佛不食人间烟火,整天嘻嘻哈哈游戏人生;要么不用付出辛劳,就能轻易获得巨额财富或者摘取成功果实。如此

影视作品反映的生活形态,即便现实中真有发生,它也不是芸芸众生的真实,在一定程度上会挫伤普通老百姓进取的积极性,因为其“幸福都是奋斗出来的”价值共识背道而驰。

广电节目应始终坚持服务大众取向,节目制作挑选演员不能唯明星是举,就算节目中需要明星担纲,也应要求明星演好剧中人物形象,尤其是演绎好普通人的故事,让明星的光环淡化退隐。此外,制片方要在影视产品中起用更多默默无闻的非明星演员,他们更适合表现普通人的悲喜忧欢。

广电总局的“小大正”自主创新原则,其实为所有演员在新时代有所作为指明了方向。无论是明星演员还是一般演员,只有把握时代脉搏,贴近大众生活,才能奉献出一部能够真正打动人的影视作品,也才能谱写各自光辉精彩的事业和人生。

无影灯下

“禁赌令民松官严”体现治理智慧

文/戴先任

党员干部打麻将赌博,不论赌资大小,一律从严处理;在棋牌室、“晃晃馆”、茶楼及宾馆开房打麻将,依法予以处罚……4月10日,荆门市公安局召开打击整治赌博违法犯罪新闻发布会,出台该市史上最严“禁赌令”,并拿出50万元专项资金,奖励群众举报。

荆门市的“最严禁赌令”,严格来说,“最严”主要针对的是党员干部。如党员干部打麻将赌博,不论赌资大小,一律从严处理,而对普通民众,划出的界线是参与者不满十人,人均“赌资”不满1000元的,属于“麻将娱乐”,不予处罚。这样的界线可谓很为“宽松”,一些地方划定娱乐与赌博的边界,有人均五百元的,甚至还有人均三百元的。所以,荆门的“最严禁赌令”,只针对党员干部,而对于民众来说,

甚至还算是“最宽松禁赌令”。党员干部与民众的这种区别对待,并不是一种不公平,而是让人看到当地懂得“抓重点”,也懂得民众的“自由”生活。这一“禁赌令”准确把握了权力与权利的境界。

这个“最严禁赌令”有几点好处,一则在移风易俗、进行社会治理时,党员干部本就应起到带头作用,这样才更能让人信服,同时,对党员干部“最严”,这也是在贯彻从严治党、从严治吏的中央精神。对于党员干部来说,他们也有责任严于律己。千里之堤,溃于蚁穴,对党员干部“最严”,对党员干部打麻将赌博保持零容忍的态度,这也是“抓早抓小”,是对处于危险边缘党员干部的爱护与挽救。

一些地方在进行社会治理,整治社会不良

风气时,做得好一点的是党员干部与民众“一视同仁”,更有甚者,将党员干部视为特权阶层,只对普通民众开刀。荆市的“最严禁赌令”体现出的“民松官严”思想,就更显可贵。

当然,党员干部的正当权利也要予以保护,对党员干部“最严”也不能没有边界。比如党员干部如果是在家里与亲朋打麻将娱乐,金额很小,也不能随意加之罪。

将党员干部与普通民众区别开来,对党员干部更严,充分尊重与保护普通民众的自由生活,“一手硬、一手软”,宽严相济,这才能体现出治理智慧,也体现出了以民为本的思想及从严治党、从严治吏的决心。这样更能赢得广大民众的拥护,也更有利于对社会不良风气进行治理,最大化地达到治理目的。

特别关注

快递送到哪儿当由“消费者说了算”

文/张传发

你平常一般怎么收快递?近几年,快递代收点和智能快递柜越来越多,让人们不用因为家里无人收件而苦恼,但却引发出新问题——家里明明有人,快递员却不愿送货上门。家住北京朝阳区的汤先生告诉记者,近日,圆通快递员将其快递送到小区内某超市,只发了一条短信让其自取。汤先生当时家中有人,向快递员了解情况时,却被告知“不会送货上门”。“我拨打了两次客服电话,进行了一次网上人工服务,三名客服都说现在都是到‘驿站’自取,他们说这是现在快递的一个政策,圆通只是率先施行,以后所有快递都会这么做。”汤先生说。

这本不该成为新闻,因为,压根上,快递该送到哪儿应该由“消费者说了算”。

计划经济时代,由于垄断而有官商作风,人们在商业活动中,往往是“商家说了算”;而今,市场环境复杂,商场如战场,包括快递服务

在内,很多商品与服务是“供大于求”。所以,商家也便高喊“视消费者为上帝”,不过,知易行难,唱歌哪能只凭一张嘴?

快递投递地点,这本不是问题,现在却成了“不是问题的问题”。按理说,快递到底是送到客户家门口还是送到快递代收点或智能快递柜,作为商家,作为快递小哥,应事先征求一下消费者意见;而况,我国已出台第一部专门针对快递业的行政法规——《快递暂行条例》,对快件投递也有明确规定,经营快递业务的企业应当将快件投递到约定的收件地址、收件人或者收件人指定的代收人,并告知收件人或者代收人当面验收。可以说,于法于情于理,快递送到哪儿,该由消费者说了算,而不是商家说了算。

现代社会,通讯发达。如果说,按照事先约定,快递准备送到家的,但当快递小哥送到家门口时却因家人临时有事未能如愿,这种情况,打个电话“再约定”就是了;至于说,有的小

区不让快递小哥进入,那也得商家与消费者商量出一个“两全齐美”的办法来。

快递的生命力在于“快”,一是“速度要快”,二是要使得消费者对服务感到愉快。如果说部分是部分快递单上的门牌号不准确;经常遇到收件人不在家的情况,导致送货效率降低、快件积压,这不怪商家,也难怪快递小哥,但像北京大兴区的张女士那样,她所在的小区比较大,里面有三四个圆通的“驿站”,快递员甚至未准确告知去哪一个“驿站”取,导致她跑了几处才找到包裹,这就不是“快递”而是“慢递”了。

未来社会,中国将进入深度老龄化;这期间,有些老人行动不便,他们要求快递“一定要送到家”,如果你们商家说“不会送货上门”,这还叫什么“视消费者为上帝”?当然,“东方不亮西方亮”,有的快递企业“不会送货上门”,这种霸凌作风,最终吃亏的还是商家自己,消费者用脚投票就是了,快递企业“有生亦有死”。

社会纪录

别让“乡间小道”成为“酒驾大道”

文/李英锋

近日,河北省沧州市沧县大官厅乡刘某驾驶一辆小轿车行驶在省道上,车上载着妻子和一双儿女,行经沧县马官厅村时,刘某驾驶的车辆与对向驶来的一辆重型半挂货车相撞,刘某夫妇和儿女全部遇难。经检测,驾驶人刘某血液中酒精含量176.61mg/100ml,属于醉酒驾驶机动车。醉驾入刑后,全国性严打酒驾整治行动不断深入推进,目前酒驾问题已大为减少。然而,在农村地区,特别是偏远的农村地区,酒驾问题仍大量存在,严重危及农村安全。

农村酒驾的问题到底有多严重?据统计,2017年以来,河北省涉及农村道路或临近农村道路的酒后或醉酒引发的交通事故有14起,死亡22人。实际上,这一事故数据只是全国农村地区酒驾问题的一个缩影,或者说是冰山一角,在其他地方的农村,酒驾问题也普遍存在,如果有全国范围内的农村酒驾事故数据统计,必将更加令人触目惊心,更加令人焦虑。

酒驾猛于虎,因酒驾、醉驾发生的交通事故大都是致人死伤甚至致多人死伤的恶性交

通事故。近年来,城市治理酒驾的成效有目共睹,酒驾事故率明显下降,人们“开车不饮酒,饮酒不开车”的底线意识也越来越强了,可以说,“酒驾老虎”的大部分身体或者在大部分时间已经进入了笼。然而,在农村地区,在“乡间小道”,“酒驾老虎”却依然肆虐,践踏法律底线,妨害着交通秩序,威胁着民众的生命财产安全。

农村地区不是酒驾的法外之地,“乡间小道”不是酒驾的乐园,决不能让“乡间小道”成为险象环生的“酒驾大道”。对于农村酒驾问题,全社会都应该引起高度重视,该拿出防范和治理农村地区酒驾那样的决心和诚意。当然,农村地区的乡间小道较为偏僻,酒驾行为比较分散,而警力资源又有限,不宜完全照搬照抄城市的治理经验。农村地区的不少驾驶人员都认为酒驾“没人管”“没有事”,才滋生了比较强的酒驾侥幸心理,才放开了酒驾的胆子,才吹起了酒驾的歪风。所以,治理农村酒驾就应该从“没人管”“没有事”入手,公安交警部门应该把“乡间小道”这个酒驾的“重灾区”作为治理的“重点区”,合理分配警力,充分调动基层乡镇派出所的警力资源,联合乡镇政府实施整治,甚

至可以考虑依据《行政处罚法》第十七、十八、十九条的规定,委托具有管理公共事务职能的组织实施酒驾检查,增加检查频次,扩大“乡间小道”的检查覆盖率。尤其是在春节、中秋等节日或大型活动、农村庙会期间,酒驾监管更应该在场,形成常态化。这样,农村酒驾就“有人管”了。在此基础上,发现酒驾行为即依法问责,该行政拘留的行政拘留,该罚款的罚款,该移送司法的移送司法,并施以必要的驾驶资格限制,诚信惩戒,这样,农村酒驾就有望得以遏制。

治理农村酒驾,根源措施是增强农村民众的道路安全意识和法律意识,教育引导民众认清酒驾的危害,主动抵制酒驾、远离酒驾。公安交警部门和基层政府、学校应该通过农村大喇叭、宣传栏、电视、微信等媒介广泛宣传《道路交通安全法》《刑法》等与酒驾有关的法律法规,发布因酒驾、醉驾引发的交通事故案例和数据,让农村民众充分了解酒驾的危害,在心中夯实底线,绷紧安全弦,在心中关注“酒驾老虎”,而关注了心中的“酒驾老虎”,路上的“酒驾老虎”也就被关进了笼子。

画说

“别墅难赠”

近日,媒体连续报道了富豪陈生为老家湛江官湖村村民建别墅送不出去的新闻。报道显示,陈生所建别墅虽然是“免费”送给村民的,却未能做好前期摸底工作,未拿出详细的拆除老屋和分配别墅的方案就动工建设。如何处理村民的宅基地产权问题,成了引发村民矛盾的焦点。

记者调查显示,在一期工程建设中尚未突出的宅基地问题,在开工建第二期时暴露无遗。因为这要占用更多土地,这就得先拆除部分村民的祖屋,在部分村民眼中,这桩好事成了一次“置换”。可从陈生的角度而言,他耗费巨资帮村民改善生活的初衷是美好的,也付诸了行动。但是,从官湖村村民角度而言,有的人却感觉“牺牲”了自己的宅基地,甚至包括了部分耕地。中间的交易是否对等、公平,就成了此次善举遭遇尴尬的关键。这也成了官湖村村民是否认同富豪“善举”的决定性因素。事实上,陈生与地方政府在这方面的的工作,可能都缺乏经验,操之过急,这就难免存在瑕疵。此事直到被媒体曝光,当地政府方才拿出了一份《官湖村新农村建设第一期别墅型新民居赠送方案》初稿。而直到有了方案,才算给村民吃了一颗定心丸。

一些富豪富裕之后不忘家乡,这种不忘初心、反哺乡邻的精神的确值得肯定。不过,企业家、富翁们即使想回馈家乡,免费送别墅,也要尊重当地的风俗、村民的权益,特别是村民的产权。文/肖隆平



“四岁购票”

市民小英带四岁的儿子乘坐公交车,习惯性投了一元硬币。车长提醒她孩子身高超限,也需买票。车门附近就有身高刻度,孩子个头确实超出1.2米标准线。没话说,小英又投了一元钱。小英说,以身高作为儿童免票标准,高个儿童岂不太吃亏了?应该按年龄划分儿童票标准才公平。儿童票按年龄设定标准可行吗?

不少带小孩出门的家长可能都会遇到过小英似的尴尬——才三四岁的孩子就要买票了。每回站在标尺下,看到孩子茁壮成长,家长们大多喜上眉梢,只有在公园门口公交站的标尺下才恨不得小孩迅猛矮个三五公分,不是出不起票钱,而是心有不甘——“才多大的孩子连话都说不好就要买票了!”以何作为孩子免票的标准较为合理?似乎应该按年龄大家更易接受一点。但小孩大多没有身份证,如果揣着户口本去乘个车上个公园什么的,一不小心丢失了,那就得不偿失了。因此,一直以来都以身高为标准,往那一站,该不该买,一目了然。但身高这东西,存在个体差异,有人六七岁不用买,有人三四岁就要买,也造成了一定的不公。况且,现在小孩大都营养充足长势喜人,再以身高为标准有所不妥。现在七十岁以上的老人都有一张乘车卡,过读卡器时,老人免票声周知全车。政府有关部门是否可以仿效这个,给免票年龄段的小朋友办张免费卡呢?文/大汗本版漫画/春鸣



“工作留痕”

日前,湖北某市统一印制《工作手册》,取代过去不同部门印制的《工作日志》《工作纪实》等4个本子。市委负责人说:少点摇头晃脑的东西,多去干事创业,精简小小笔记本只是开始。

必要的记录,有助于工作。但在一些地方,不少部门分别印制不同规格的笔记本,都强调自己很重要,要求基层干部“工作留痕”,并纳入检查考核。这样一来,干部每天揣着好几个本子,有些人不管事情做没做,先设法完成“家庭作业”再说。笔迹龙飞凤舞,字迹残缺少土,看似忙忙碌碌,其实都是在做“表”面文章。

说得再完美,不干都是空的。笔记再漂亮,终究停留在纸上。那些成天只关注记录的人别忘了,落笔不等于落地。留下笔迹,不如留下足迹。文/张志锋