

今日评论

听民意,不要躲民意

文/刘乃禾

“当问到您对本地区食品安全状况是否满意时,请回答:满意或非常满意”。日前,带有上述“温馨提示”的《致全体市民的一封信》走红网络,据称这封信由江苏省邳州市食安办发出,目的是“迎接”上级委托第三方进行的民意调查。事后,邳州市市场监督管理局迅速作出回应,称此信系该局创建办一名工作人员当天“自己”发在工作群内,属于“个人意见”,已“对该同志进行了严肃批评”。

崇鼎一窝,可知肉味。这封以官方口吻写就,发在工作群里的“个人意见”,尚未来得及进入实际操作阶段,就因为网络热传而“出师未捷”,看起来倒是这封信的幸运。假如工作群的保密工作做得“严”一点,这封“个人意见”会有什么样的结局,辛辛苦苦委托第三方进行食品安全民意调查又会得到什么样的结果,只怕更加难以收场。

当前,随着服务型政府的理念逐渐落地,民意调查越来越成为建设服务型政府、改善政府绩效水平的重要手段。尤其是党的十八大以来,中央持续统筹推进“放管服”改革,民意调查也越来越普及,越来越科学完善,这在“放管服”改革中发挥了重要作用。然而诸如上述《致全体市民的一封信》中所体现出来的意蕴却时有发生。此外,在某些基层民意调查中,指定受访者、提前告知答案,甚至假冒被访人、事先演习彩排等情况并未绝迹。

现代政府管理理念认为,政府绩效评价对提高政府管理水平至关重要。政府绩效管理不仅仅是为了提高政府的效能,更是为了更好地改善公共责任机制,提高公众的满意度,增强政府回应公众的能力。而在政府绩效评价中纳入民意,最常见的形式正是民意调查。以各种形式干扰甚至直接左右民意调查,就是拒

绝民意进入政府绩效评价的表现,是否定通过绩效评价改进政府管理水平的路径,是不愿进步、不求进步、不敢进步的心态反映。

由此可以看出,作风建设是一个永恒话题,必须驰而不息改进作风。对民意调查进行干扰和左右,事实上正是官僚主义对评价对象施加压力的方式,是躲民意,而不是听民意。面对制度上越来越严密的各种监督、调查,一些官员不能理解设立制度的初心和深意,反而上有政策、下有对策,敷衍塞责、糊弄了事,甚至搞演练走过场,这都是形式主义的表现。可以说,民意调查是作风建设绝好的一面镜子,一块试金石。

习近平总书记曾说:“时代是出卷人,我们是答卷人,人民是阅卷人。”那些仍试图暗示或明示、干扰或左右民意调查的人,当细细体会这句话的分量。

特别关注

工地收到北大录取通知书引发教育反思

文/堂吉伟德

7月22日,当云南曲靖考生崔庆涛收到北大录取通知书时,他正和父母在工地上干活。在接受媒体采访时崔庆涛表示,平均一天要在工地干11~12个小时的活儿。(7月25日《人民日报》)

总有一种感动让人泪流满面,一个明知自己已经考上了北京大学的考生,在录取通知书到来之际,居然还在工地上挥汗如雨地劳作挣钱,真正对应了“穷人的孩子早当家”的至理名言。抛开身份与家境这个关键前提,从宏大的教育命题来说,“假期在工地打工”的励志,足以成为难得的教育样本——家庭教育在人格塑造过程中,是可以发挥关键性作用的。

没有对比就没有鉴别。贫困家庭的孩子在工地上劳作,其他同龄的孩子此时在干什么呢?调查显示,经历了紧张备考和考场搏杀后,考生们都想抓紧这难得的清闲,尽情放松。旅行、聚会、睡懒觉、玩游戏……这些度假方式

成了多数人的选择。时下教育面临的最大问题之一是,高中都毕业了还不知道自己想干嘛。我国18岁以下青少年儿童约有3.67亿,独生子女超过1.26亿,人格缺失的问题尤为突出,主要存在道德认知和道德实践匮乏、厌学、依赖性强、独立能力差、缺乏良好的自我调节能力等问题。

那么,国外的孩子又是一种什么状态,“打工”多于“毕业旅行”,成了不少国家学生的一致选择。在欧美国家包括近邻日本,16岁以后,打工也总是成为当地高中毕业生们乐此不疲的选择。蔡元培先生说过:“教育者,养成人格之事业也。”爱因斯坦曾经说过,一个人智力上的成就,在很大程度上取决于人格的伟大。在人格塑造方面,家庭教育扮演着基础性的作用,“穷养”还是“富养”,开放式还是包办式,会呈现出完全不同的结果。在其他孩子还缺乏足够的独立性,还处于“饭来张口,衣来伸手”的严重依赖性下,在建

工地上打工则有了鲜明的对比效应。经历了苦难的生活,才会体验到生活不易,并更加珍惜拥有的一切;也只有经历了艰苦的洗礼,一个人才会培养出更加坚强、坚定和坚韧的性格,具有完全独立的能力,对“一粥一饭,当思来之不易;半丝半缕,恒念物力维艰”有真切的体验,更具有同理心和感恩情怀。

用引导的方式去实施放手教育,是国外家庭教育的成功之处,也是素质教育真正的体现。“穷人的孩子早当家”,既是环境影响下的适者生存,也是特殊群体所具有的天然优势。底层群体要保持足够的竞争力,就应当扬长避短,把自身的优势发挥到极致。勤劳、坚强、独立和勇敢,是贫困家庭孩子和整个群体所拥有的最大资本,也是人格健全的生动体现。让这一优势得到继承与弘扬,离不开人生经历与过程塑造,也离不开基于此的教育认同与践行。毕竟,只有不断负重前行,才能人生静好。

大众话题

“标配人生”? 认真你就输了

文/何勇海

重点高校毕业、工作体面、有车有房、在合适的年龄结婚生子……这样的人生被一些网友称为“标配人生”。近日,中国青年报社会调查中心联合问卷网,对1997名受访者进行的一项调查显示,56.7%的受访者追求“标配人生”,58.1%的受访者认为“标配人生”目标更清晰,61.2%的受访者认为自己已经过上了“标配人生”。

人生如何过,什么是“标配”,真有标准答案吗?实现了“标配人生”当然可以算是一种成功,但实现不了也不必焦虑不已,觉得自己便是人生输家。

首先,每个人的起点不同,这就决定了每个人的人生“装配”会有所不同。比如从农村辛辛苦苦走出来的“城一代”,要靠自己找到工作,攒钱买房,在城里经营婚姻与家庭、教育下一代,实在不易。仅仅是攒钱买房一项,就够

难实现的。若要与“土生土长”的城里人比较人生“配件”,只会让自己疲惫不堪。与其如此,不如脚踏实地,按自己能力范围内的节奏、“配置”生活,别因不切实际的目标和盲目攀比,迷失了自我,迷失了方向。

其次,人们对工作体面稳定、家庭婚姻幸福、有房有车等指标的认识不尽相同。工作体面——有人认为端一个稳重的铁饭碗、有点权力叫体面,有人认为接触的圈子大、社交广泛、周围人的层次高叫体面。有房有车——有人觉得房子要有两百平方米,车子要买几十上百万元的,有人则觉得蜗居也幸福、奥拓也风光……标准不同,认识也就不同。

我们当然可以追求“标配人生”,但所谓“标配”并非指工作、车房等物质“配件”,而是对生活、工作、家庭、人生拥有期许,并为之努力,在自己能力范围内“经营”自身、回馈社会、

奉献力量。有学者认为,自律、行动、努力才应该是人生的重要“标配”——“对人生来说,更重要的是开始行动,保持行动,持之以恒”。也有人说,“尽自己最大努力,慢慢靠近自己想要的,而不是追赶‘标配’,在努力过程中,享受生活中的美好和温暖,如此,才算没有辜负岁月”。

把过上“标配人生”当作奋斗目标,虽然会让自己的人生目标和规划更清晰明确,但也可能因此把人生过成了“标准答案”,成为庸常的大多数。应该看到,诸多没有把车、房、稳定的工作作为目标的人都已成为行业的佼佼者,成为人生赢家。所以,何必拘泥于“人生标配”呢?每个人都有权利选择自己想过的人生,可以选择庸常,也可以选择不凡。并且时下这个社会应该是越来越包容的,不管你怎么选,别人都不会过多干涉。

新闻内外

“疯狂货车”横行折射权力“超载”

文/安星予

“保车”团伙往往通过行贿与公职人员建立关系,从而获得“放行、免罚、消违章”等一系列“庇护”,不少保车人甚至可以直接支配交警大队大队长。超载、超限、无视交通规则的大货车以此穿梭于哈市,被称为“疯狂大货车”。据哈尔滨市纪委监委通报称,此次行动中打掉涉恶“保车”团伙6个,查处70名涉嫌犯罪社会人员和122名充当“保护伞”的公职人员,哈市交警系统出现“塌方式”腐败。(新华社7月23日)

哈市“疯狂货车”肆无忌惮的“横冲直撞”、“任性超载”的深层原因,竟是由于“车警勾结”,“保车人”自认为背后有“好大一棵树”,整个交警系统成为了大货车“隐形的翅膀”,“只要钱到位,超载也能飞”,这样的现实摆在眼前,难免让公众胆战心惊、心底生寒。本应是负责维护交通秩序、处理交通事

故、查纠道路交通违法行为的交通警察,何以会成为“疯狂货车”的保护伞?尤其当这样的腐化行为竟成为了当地群众心照不宣的“秘密”,还何谈政府公信力?纪委的处理通报无疑是一记响亮的“耳光”,被“打脸”的相关权力部门又该如何自处?这一连串的问号,“挑战”的不仅是公权力的底线,更是整个社会架构的基本准则。

交通警察的职业操守便是要秉公执法,不得徇私舞弊、索贿受贿、枉法裁决,而透过现象直击本质,深入思考,不难发现,“保车人”与交警部门“珠联璧合”的现象背后,便是赤裸裸的“公权腐败”。

作为交警部门而言,对于交通参与者出现的违法行为哪怕是丝毫的默许,都是对人民赋予手中权力的亵渎,更何况是知法犯法的包庇纵容。因此,要彻底涤荡整个货运行

业的“沉疴痼疾”,全面洗净“公权腐果”的残渣细末,党委相关执纪部门必须“重拳出击”,严肃处理,为本市及其他地区形成警示震慑作用;其次,要形成监管长效化、惩处常态化的“高压”态势,扩大群众的监督范围,畅通社会监督渠道,唯有在“全民参与”的舆论环境下,相关部门“反腐”工作方可健康有序地长效发展。

“疯狂货车”横行背后,折射出权力的“超载”,公权力任性妄为的后果,只能是“车毁人亡”、遍地狼藉。据悉,此次哈市专项行动中,虽然“收获颇丰”,但神秘的“保车人”并未就此消弹,顶风作案、望风而动的不法之徒依旧存在。

如此一来,相关部门及时掌握有效线索,顺藤摸瓜、深挖深查,不再让任何一条“漏网之鱼”有机可乘,才是下一步工作的重中之重。

狗扑路人

狗扑路人

前不久,重庆市大渡口区一小区内各个电梯旁出现了这样一则温馨提示:“今晚过后,再遇到有犬狗扑我娃儿的,遇到直接打死……”时隔一天,小区的养狗业主们发出了一篇长文,来怼“将狗直接打死”的观点,“建议怕狗人士主动避开狗绕行,若受不了有狗环境,可考虑去住独栋别墅。”“怼文大战”持续一周,最终双方握手言和,还形成了一些文明共识。(7月24日重庆晚报)

发生在重庆某小区的这一幕相信在其他城市的小区亦并不鲜见,本人3岁的女儿就曾在楼下大堂被狗扑而吓哭。由于不少狗主贪方便遛狗不套绳,每当狗遇人扑上前去,狗主常若无其事地一句“我家的狗不咬人!”对此,我常常疑惑——你是怎么跟你家狗商量好的?某些狗主的养犬恶习常常使邻里之间分成“有犬”“无犬”两派,纷争不息。

重庆的这位年轻父亲虽语言稍有过头,但相信大多数人都能理解,毕竟接连两次遇到大狗扑向孩子,且狂吠疫苗又如此不靠谱,舐犊情深,怎可能无动于衷呢?

某些无良狗主稍遇非便便打出爱狗的旗号,可“孩童尚且不爱,遑论爱狗!” 文/大汗 图/春鸣



二孩时代的烦恼: 老人“松绑”的日子遥遥无期

据有关数据显示,中国现有随迁老人近1800万人,占全国2.47亿流动人口的7.2%,其中专程来照顾晚辈的比例高达43%。为了让子女“负担小一点”很多老人全身心付出甚至放弃正常生活,日复一日埋头带孩子。年轻父母的眼晴总是“往下看”,对自己孩子的成长极为关注,认为父母“应该”帮自己分担养育下一代的任务,却忽视了对父母的身心和心理的关心和照顾。二孩时代的到来,让老人距离“松绑”的日子更加遥遥无期了。(新闻来源:中国青年报)

孩子的健康成长离不开父母的陪伴,也离不开和睦的家庭关系,这需要家庭成员间的充分尊重和相互理解。对于老人的关爱和老人对于子女家庭的关照均需要在此前提下。带孩子不是天经地义,父母子女长时间分离也不符合中国传统家庭观念,任何单维度视角的道德绑架均是不可取的。



监督举报平台不是发财的“门路”

发现不文明行为随手拍举报,管理后台审核通过后,举报人会得到50元奖励。这本是一件激发全民参与环保热情的新举措,然而,徐州一小伙却趁此钻空子,扔了垃圾自拍举报180次,骗了近万,最终露馅被起诉。(7月23日 澎湃新闻网)

随着公众环保意识的提高,市民们对保护环境油然而生一股自觉感,在日常的生活中充当了“环保卫士”。徐州推出的市民城管通软件——环卫社会监督平台APP,使得人们不仅能自觉做到环保,还能监督其他人,这样的举措可谓给环境保护戴上了一个“紧箍咒”,让人们不能再肆意乱扔垃圾。

然而,却有人把此种监督举报平台当成了发财致富的“门路”:上演自己举报自己,以便骗取奖励的“戏码”。在近半年的时间里,涉案金额达到上万元。当然,这场戏最终被当地城管部门识别出来,涉案人员也受到了相应的法律制裁。

对此,在笔者看来,原因无非有两点:首先当然是编排这场“戏”的“导演”素质低下,把所谓的“聪明”用在了歪门邪道上;其次在于城管相关部门的管理监督上存在漏洞。试想一下,一旦发现有人利用环卫社会监督平台APP进行举报,相关人员只要对举报进行一下调查,查看一下举报是否属实,再给予奖励,就不会让人有机可乘了。 文/田洋