

美航母轰炸机赴中东威慑伊朗

美国“林肯”号航空母舰打击群和一支轰炸机特遣部队正向中东地区进发，目标是“威慑伊朗”。将航空母舰部署到中东，这种情况并不罕见。但这次的部署不是由五角大楼，而是由鹰派的美国总统国家安全事务助理博尔顿来宣布，被媒体视作“不同寻常”。卡塔尔半岛电视台6日称，“这几乎是一种挑衅”。“今日俄罗斯”电视台6日甚至质疑，博尔顿“是不是要在本周结束前发动一场战争？”在施压伊朗石油“零出口”后，特朗普准备在本周三宣布对伊朗“新的经济部门”实施制裁。面对美国的步步紧逼，伊朗石油部副部长扎马尼亚5日表示，伊朗已动用所有资源在“灰色市场”出售石油，以绕开“不合法的”美国对伊制裁。

美军声称“面临威胁”

据美国有线电视新闻网(CNN)报道，博尔顿5日通过白宫新闻办公室发表声明称：“美国正在美国中央司令部地区(主要是中东和北非地区)部署美国‘亚伯拉罕·林肯’号航母打击群和轰炸机战斗群，以向伊朗发出明确无误的信号，即任何对美国或我们盟友利益的攻击都将遭到无情的武力回应。”声明还说，“美国并不寻求与伊朗政权开战，但我们已做好充分准备应对任何攻击，无论是通过代理人、伊斯兰革命卫队还是伊朗正规部队发起的攻击”。

《华尔街日报》6日报道说，多名美国官员证实，美国正在向中东部部署这一航空母舰打击群和多架轰炸机，以威慑伊朗，因有新情报显示，盟国利益和美国军力可能陷入危险。

路透社5日称，博尔顿在声明中未说明伊朗的具体威胁。但是，伊朗最近警告，如果被禁止使用战略水域，将封锁霍尔木兹海峡。全球20%的石油通过这里运输。博尔顿的声明是特朗普政府近几个月来对伊朗加大施压力度的最新表现。

卡塔尔半岛电视台6日称，此举是不寻常的，尤其是博尔顿声明简短的陈述中，问题多于答案。美国国务卿蓬佩奥5日在访欧前告诉美联社记者，此举早已着手计划。他说，“我们绝对看到伊朗的升级性行动，同样我们将让伊朗为破坏美国人的利益付出代价。如果伊朗的行动确实发生，如果他们通过代理人实施，比如真主党，我们会让伊朗领导人直接负责。”在被问及对伊朗的行动是否与在加沙和以色列发生的致命袭击有关时，他说“这是两码事”。

一名熟悉情况的美国官员6日对CNN表示，美国在中东的海上和陆上军队“面临威胁”，美国代理防长沙纳汉5日批准了这次部署行动，因为有明显迹象表明，伊朗军队及其代理人正在准备攻击美国在中东地区的部队。

路透社6日称，根据美国海军官方网站的信息，“林肯”号航母战斗群于4月1日离开弗吉尼亚州诺福克海军基地，理由被称为是“定期部署”。这个航母战斗群从地中海进入波斯湾时，美国海军驱逐舰“冈萨雷斯”号将加入；在接近直布罗陀海峡时，西班牙海军护卫舰“门德斯·努涅斯”号也将加入。目前，“林肯”号航母在地中海活动，不久前与另一艘美军航母“斯坦尼斯”号举行了双航母演习。

伊朗开辟“灰色市场”

对于美国咄咄逼人的攻势，伊朗军方尚未作出回应。伊朗比赫什提大学地区研究中心教授莫森认为，美军这一行动将进一步加剧伊美两军之间的紧张关系。而伊朗《宇宙报》评论员纳达里认为，美军采取这样的行动完全是“心理战术”，只要伊美两军都没有做出挑起战争的行动，中东形势就不会发生实质性变化。

伊朗英语新闻电视台6日评论称，派出一艘航母和轰炸机特遣部队是美国海军的一次例行公事，博尔顿不过是“借此炒作一把”。报道称，“林肯”号航母战斗群在4月1日就离开了弗吉尼亚港执行任务，是在伊朗威胁封锁霍尔木兹海峡之前，博尔顿所说此次任务是“美军对伊朗威胁的回应”不是真的。

随着5月3日起美国允许伊朗出口原油的豁免期正式结束，伊朗如何向外出口原油成为了人们普遍关心的话题。伊朗石油部副部长扎马尼亚5日表示，伊朗不可能像美国退出核协议之前那样每天出口250万桶原油，但已调动了全国所有资源，正通过“灰色市场”出口原油。他说，伊朗这么做并非走私原油，而是对伊朗认为的非法、不公正的美国制裁采取反制措施。他没有对通过“灰色市场”出口原油做详细说明，也没有透露当前伊朗每天出口的原油数量。

据业内人士估计，伊朗所谓的“灰色操作”很可能是先将原油运到第三国，换装新的油轮

后再驶向目的地，或是油轮在出波斯湾时选择性关闭船舶自动识别系统(AIS)，以逃避美国监视，或将部分原油先出售给国内私人公司再想办法运出去。

新一轮制裁或周三启动

今日俄罗斯电视台6日报道说，博尔顿的声明引发诸多批评，有人说，他这是为策动委内瑞拉军事政变失败而转移视线。博尔顿一直是外交政策强硬派，包括支持对伊拉克的战争。一些五角大楼的官员认为，他可能“加速与伊朗的战争”。美国《一周》杂志记者林克6日在推特上写道，博尔顿在声明中信誓旦旦地说，不攻击伊朗，这显然是在误导人，因为他很清楚自己寻求与伊朗打仗，而且他在政府里“能量又这么大”。

英国《卫报》称，博尔顿一直在推动对伊朗、朝鲜和委内瑞拉展示强硬。上月底，伊朗外长扎里夫访问美国时警告说，特朗普身边有一个“B小组”，包括博尔顿和以色列总理内塔尼亚胡，可能会推动特朗普与伊朗发生冲突。他说，特朗普的目标“是让我们屈服以进行谈判”，但博尔顿和美国的盟友希望伊朗至少出现“政权更迭”，还希望“伊朗瓦解”。

据“国会山”网站报道，在不让伊朗出口原油的同时，特朗普政府准备宣布对伊朗的新一轮制裁。报道引用两位美国高官的话称，制裁将于周三公布，将对伊朗经济的“新部门”产生重大影响，他们没说哪个部门会受影响，但表示“不是能源”。

伊朗媒体6日称，美国政府正在酝酿的新

一轮针对伊朗的制裁措施，将包括切断伊朗向新加坡出口石化产品、向阿富汗及伊拉克出口消费产品等能帮助伊朗获得除原油出口之外的美元收入渠道。一旦这些新制裁措施生效，伊朗将很难通过新加坡、马来西亚、阿联酋、亚美尼亚、土耳其等第三国间接获得出口美元收入。

多年来，伊朗有一套自成体系的规避制裁的做法，比如在第三国设立皮包公司和金融交易机构来处理伊朗与其他国家之间的外贸结算业务。对于这种“灰色操作”，前几届美国政府往往睁一只眼闭一只眼，而且这些规避制裁的“灰色空间”被特朗普政府盯上，德黑兰的财政困局将更加严重。据统计，自去年11月美国制裁以来，伊朗的石油收入已减少100亿美元以上。 本报综合消息

未来远程突击飞行器或将取代“黑鹰”

美国陆军正在推进购买一款未来远程突击飞行器(FLRAA)以取代UH-60“黑鹰”直升机。美媒报道称，美陆军、特种作战司令部和海军陆战队近日联合发布了FLRAA的信息征询书。据称，美国陆军已经迫不及待地希望给下一代高速型直升机的技术验证阶段计划画上句号，以便在2019年内正式启动高速、远程型直升机的竞标工作。

军事科普作家易芳告诉记者：“近年来，美军一直为传统战争做准备。这使他们认识到，陆军航空兵将面临高度竞争和复杂的空域以及更恶劣的作战环境，包括复杂电磁环境、大城市作战以及峡谷飞行，以及具有先进综合防空系统的对手，这或许对已经飞行了差不多30年，甚至50年的老旧直升机造成了致命性影响。这也是美军加快未来远程突击飞行器下一代直升机的原因。”



“黑鹰”直升机，一代经典终将老去。

飞行平台已基本成熟 多项作战能力将大幅提升

FLRAA是美国“未来垂直起降”(FVL)计划的一个子项目。FVL原是为美国武装部队开发的包括突击、侦察、运输等一系列先进联合直升机的计划，这一系列直升机可以共享通用软硬件设施，包括发动机、航空电子设备、传感器、电子对抗措施等，以替代UH-60“黑鹰”、AH-64“阿帕奇”、CH-47“支奴干”和OH-58“基奥瓦”等老旧直升机。

2018年7月1日，美陆军未来司令部重新将其调整为未来无人系统(FUAS)、未来攻击型侦察直升机(FARA)、未来远程突击飞行器和模块化开放系统架构(MOSA)等主要项目，包括轻型、中型和重型3类和5种能力集中设计的直升机。

“目前，美国军工业已经投入近10亿美元进行试验机的研发，并准备再投资5亿美元。而美国陆军2020财年预算也准备为其投入7.9亿美元。应该说FVL的飞行平台已经基本成熟，但还需要根据军方的具体性能指标进行进一步优化设计。”易芳表示。

针对FLRAA，美国陆军早已有了基本要求。美国《防务新闻》周刊网站的报道说，美陆军希望FLRAA至少能够在35摄氏度的高温环境中，搭载12名成员飞到超过1800米的高度。它在不加油的情况下航程应该超过大约3200公里，甚至可以达到约4500公里。同时，FLRAA还应该能够以最快约463公里/小时的速度飞行，但目标巡航速度应达到约519

公里/小时。比起当前主流直升机来说，这样的数据提升幅度是相当大的。

“未来远程突击飞行器”时代到来 谁更符合需求还未可知

目前，FLRAA已经取得新进展。3月21日，西科斯基-波音SB-1“挑衅者”高速型复合式直升机完成了首飞。在3月27日举行的美国陆军全球力量研讨会上，美国陆航官员兴致勃勃地表示，随着其成功试飞，如今已是万事俱备，今年绝对将会是属于“未来远程突击飞行器”的一年。

易芳介绍：“SB-1作为一款兼具机动性和敏捷性，高速度和长航程，生存能力和致命性等于一体的复合式直升机，代表了美军方直升机的发展方向，是专为陆军的攻击和突击任务以及海军陆战队的远程运输、渗透和再补给任务而设计的，非常适合为美国军方的各种任务提供先进的作战能力。”

资料显示，“挑衅者”在攻击机和其他机型之间具有85%的通用性，可以降低开发周期和成本，并大量继承了现有旋翼机的先进性能，其开放式任务系统架构和模块化设计思路，堪称“完美范例”，可实现“即插即用”功能，以满足不断变化的FVL要求。为美国军方提供发展的、可持续的能力和战备状态。为了提供快速飞行的原始前向推力，其机尾还安装了一个推进螺旋桨装置，使飞机飞行速度是目前常规直升机的两倍，同时提高了整体机动性和灵活性。

高速直升机在近年来的发展中，最负盛名的要算是S-97“入侵者”了。S-97可以看作“小号”的“挑衅者”。

“S-97和SB-1都是复合式直升机，两者同样是为应对高烈度战争而设计的。SB-1完全继承了S-97、X2验证机的一系列高速旋翼新技术，两者升限都能达到3000米，而且非常灵活。”易芳介绍，“但两者却存在明显的差异。S-97的最大起飞重量约5吨，可搭载6名士兵。而SB-1最大起飞重量却达到13.6吨，能搭载12名士兵，还能搭载更多的武器系统。美国直升机协会相关资料显示，S-97属于美国下一代轻型攻击型侦察直升机，主要用来替代OH-58D。而“挑衅者”属于美国下一代中型远程突击直升机，从美陆军4月4日发布的FLRAA信息征询书看，很显然它更符合未来远程突击飞行器的要求。”

“作为美国国防部的攻击、突击和重型直升机的主要提供者，西科斯基-波音显然是美国陆军‘未来垂直起降’系统的主要竞争者。然而，虽然他们不断标榜SB-1的优越性能，但是贝尔公司、AVX公司、卡里姆公司等同样是强有力的竞争者，特别是贝尔公司的V-280倾转旋翼机。”易芳说，“当然，关键是谁能真正满足FLRAA信息征询书的指标要求，而且性价比占有优势。”

以最小代价打赢现代化战争 研制新款直升机更有必要

除了SB-1、S-97，美国波音公司还对久负盛名的“阿帕奇”直升机做了不小的改进。此前，披露的AH-64E Block 2 Compound就是一款典型的复合推进直升机，也是一种高速直升机的设计方案。

那么，这种针对旧机型的改进和重新研制一款直升机，哪一个更加合适呢？对此，易芳表示：“武器装备需求一般与战争环境、战争目标、作战形态和军事需求等息息相关。当前，美国着眼于和强敌在信息化条件下进行高、中、低烈度的对抗，虽然AH-64E已经进行联合攻击能力改造，但处于确保霸主地位、以最小代价打赢现代化战争的形式下，在基本性能、有人/无人协同方式、威慑性等方面已经不相适应。”

“从美军对‘未来垂直起降系统’的要求来看，其主要是为完成‘多域作战’任务，需要具备整体态势感知与决策、综合任务装备、任务系统体系架构演示、模块化开放系统架构、有人-无人协同、综合防御和网络威胁下的生存能力、任务的自适应能力、精确打击能力等。可见，重新研制一款新的直升机显然很有必要。”易芳指出。

此前，也有专家认为，改装升级“阿帕奇”直升机的技术难度比较大，需要对机身动力系统重置和大改，内部结构将会发生很大的变化，性价比不高。在现有直升机上改进，倒不如直接建造新的直升机。 本报综合消息