

医保基金保卫战正在全面打响

截至今年6月,全国医保部门共检查定点医药机构36.6万家,检查发现并处理违规定点医药机构5.7万家,其中暂停医保服务1.1万家,解除定点协议1900余家,检查发现参保人员违规并处理1万余人,其中约谈4000余人,暂停医保卡结算3200余人,发现经办机构违规例数400多例,约谈经办机构工作人员180余人。截至目前,共追回医保基金及违约金共13.5亿元,处行政罚款1.4亿元……面对医保基金“跑冒滴漏”,一场医保基金保卫战正在全面打响。

欺诈骗保形势严峻

医保基金是参保人员的“救命钱”。然而,近年来欺诈骗保频发,花样百出:医疗保险定点医院超量售药、串换药品、虚假售药、虚记多记费用、挂床住院、伪造或提供虚假就诊资料……

进入9月,按照国家医保局今年医疗保障基金监管工作的安排,各省级医保部门开始对打击欺诈骗保专项治理进行抽查复查。

近日,湖南省医保局通报4起欺诈骗保典型案例。数据显示,截至7月,湖南省共实地核查协议医药机构25736家,其中,暂停医保服务380家,解除服务协议54家,追回基金损失13732.52万元。而前不久,武汉市医保局在公布一批欺诈骗保典型案例时指出,2019上半年共追回医保基金6277万元。仅上述“一省一市”,就有超2亿元医保基金流失,数字背后暴露出骗保问题触目惊心。医疗机构、定点零售药店和参保人员,是欺诈骗保者的三类主要群体。

在辽宁,当地医保部门发现,抚顺市慈济医院去年通过免费CT诱导患者低标准住院、过度医疗等方式骗取医保基金57.75万元。依据国家医保局印发的《关于当前加强医保协议管理确保基金安全有关工作的通知》以及《社会保险法》,当地医保部门追回医保基金57.75万元,罚款231万元,解除医保服务协议,同时这家医院3年内不得申请医保定点。

除了医疗机构,个别医疗工作者也“觊觎”医保基金。去年6月15日至24日,江苏省昆山市中医医院关节骨科医生孙某,协助他人冒用参保人社保卡骗取医保基金2.54万元。当地医保部门依据当地对定点医药机构、医师医保处方权、参保人员的管理和处理办法,追回医保基金2.54万元,取消孙某医保处方资格,对科主任徐某、床位医生刘某移交卫健部门处理,将出借社保卡人员纳入医保黑名单,并将孙某等4人移送公安机关核查。

“监管风暴”来了

事实上,国家医保局成立以来,一直将基金监管作为医保首要任务。去年9月,国家医保局会同卫健委、公安部、国家药监局联合启动了全国首次打击欺诈骗取医疗保障基金专项行动。

这项行动开展后,各地认真组织、周密部署,自查工作取得积极进展,并通过系统智能筛查、专项审查等渠道,查处一批违法违规行。然而,这些手段显然未能完全遏制住欺诈骗保的乱象。

去年11月,媒体曝光“沈阳骗保案”,将医保基金监管问题推上了风口浪尖。国家医保局在全国范围内迅速开展专项行动“回头看”,以求形成打击欺诈骗保的高压态势。

今年伊始,国家医保局便为今年医保基金监管工作“划重点”,提出建立“飞行检查”工作机制,并通过智能监控等手段,实现医疗费用100%初审。同时,探索建立定点医药机构、医保医师和参保人员“黑名单”制度,推动将骗保行为纳入国家信用管理体系。

在今年全国两会的“部长通道”上,国家医保局局长胡静林表示,2019年要将打击欺诈骗保作为医保工作头等大事,继续出重拳,出硬招,坚决维护好医保基金的安全,绝不让医保基金成为新的“唐僧肉”。

打击骗保是场持久战

8月12日,国务院办公厅发布《全国深化“放管服”改革优化营商环境电视电话会议重点任务分工方案的通知》,强调要开展打击欺诈骗保专项治理活动,实现对全国定点医疗机构和零售药店监督检查全覆盖,公开曝光欺诈骗保典型案例。

不难看出,文件发出以后,打击欺诈骗保的力度将再度加强,“高压态势”也将持续。除了监管力度持续增强,在监管手段上,医保监管部门也在不断创新,寻求更智慧、高效的监管。

今年6月,国家医保局印发《关于开展医保基金监管“两试点一示范”工作的通知》,计划在全国遴选部分省份和城市,开展医保智能监控试点工作。

医保智能监控示范点的侧重点是,针对欺诈骗保行为新特点,完善医药标准目录等基础信息标准库、临床指南等临床诊疗知识库,进一步完善不同规则库,比如诊疗规范类、医保政策类、就诊真实性类等,提高智能监控的覆盖面和精准度。

今年以来,随着地市级医保部门组建完毕,国家医保局基金监管司司长黄华波表示,基金监管工作将由遭遇战转入阵地战和持久战。

为鼓励公众、定点医药单位的内部人士参与到医保基金的监管中,国家医保局发文对举报欺诈骗取医疗保障基金行为予以奖励。除了鼓励举报,部分地区还采用“社会基金监管检查员”制度,作为第三方社会监督力量,参与医保基金监管。

此外,今年4月,国家医保局就《医疗保障基金使用监管条例(征求意见稿)》公开征求意见。这意味着首部医保基金监管方面的法规有望出台。国家医保局基金监管司司长黄华波日前透露,出台时间力争在年内,这也将推动医保基金监管“建章立制”,有法可依。

据《工人日报》



网络捐款平台屡次被曝 你还信吗

点击、付款、转发……只需轻轻地动动手指,你就可以为另一个家庭带来希望。在朋友圈,为患病亲友筹款的网络求助信息,你一定不会陌生。近年来,“轻松筹”“爱心筹”等互联网募捐信息平台快速发展,为连接网友爱心、助力善款筹集提供了便利。然而,这一新的募捐形式却屡次被曝信息失真、审核不严,引发公众对网络募捐诚信问题的讨论。

审核标准引发争议

日前,某相声演员因网络募捐事件陷入了舆论漩涡。据悉,年仅33岁的他因突发脑溢血住院,其家人在互联网募捐信息平台“水滴筹”发起100万元筹款项目,热心网友纷纷帮助捐款、转发。这本是一件令人同情的事,但有网友指出这位相声演员在北京有两套房、一辆车,还有医保。尽管其妻子回应称家中两套房均为父母名下的公租房,自己无权限转卖,并列举证证实并非骗捐。然而,这一争议事件把公众的目光再次聚焦到互联网募捐信息平台上来。

什么样的人可以发起大病求助? 工资收入、房屋财产、车辆财产等个人或家庭资产怎样核实? 网友提出的这些疑问指向了当下网络救助平台的漏洞所在。据了解,目前,“轻松筹”“水滴筹”“爱心筹”等主要互联网募捐信息平台在信息审核上并不能保证100%真实或准确。三大平台在《个人求助信息发布条款》《用户协议》和《隐私政策》等相关条款中均有声明——平台并不能保证发起人信息的完全真实或完全准确,捐款人应理性分析,判断后决定是否捐赠、资助。

这一局限既来源于筹款平台审核机制的不足,也来源于实际操作中的困难。“轻松筹”联合创始人兼总裁于亮指出,个人身份、银行账户、医院病情等可以通过人工去核实,但家庭资产只能靠患者及家属自证。资产可能在个人名下,也可能在家庭名下,想要准确地查询实属不易。

至于什么样的人应该得到救助,更是没有统一的标准。有些本是赤贫家庭,再遇到家人重病无疑是雪上加霜;而有些仅仅只是家有病人,想要维持此前正常的生活水平而已。在尚未健全的审核机制下,不同家庭状况的人在同一平台发出众筹,难免引发争议。

“骗捐诈捐”透支网友信任

截至目前,民政部指定的互联网募捐信息平台共有20家,在2018年共有超过84.6亿人次网友点击、关注和参与,募集善款总额超过31.7亿元,同比增长26.8%。参与度之高,体现了人们慈善意识的提升。互联网众筹,筹的不仅是金钱,更有无数网友的善意和信任。然而,诸多争议事件的发生,也使这些善意和信任慢慢被透支。

2016年,深圳媒体人罗尔为自己患有白血病的女儿发文《罗一笑,你给我站住》筹款,刷爆朋友圈,最后却被曝出罗尔本人名下有3套房产。同年,多名网络主播被

指在四川凉山彝族自治州某农村做“伪慈善”,直播结束后就收回捐款,甚至还为增加效果往孩子脸上抹泥。此类“骗捐”“诈捐”事件,使网络募捐诚信度遭到质疑。

此外,还有人发现,部分电商平台存在制作虚假材料的产业链。为骗取医保社保和捐款,一批制作虚假病历、票据材料的黑色产业滋生。门诊全套病例、住院全套病例甚至病情严重程度都可根据个人定制,还配有专业手写撰写筹款文案、商家负责推广,以便获得更多网友的关注和捐款。这些都是互联网募捐行业健康发展的阻碍。

“众筹平台提高自身审核水平的同时,有关部门应加大源头治理,严厉打击贩卖兜售虚假病历等行为。”于亮说。

维护网络慈善公信力

其实,早在2016年,民政部等四部委就联合印发了《公开募捐平台服务管理办法》,其中第十条明确规定,个人为了解决自己或者家庭的困难,通过广播、电视、报刊以及网络服务提供者、电信运营商发布求助信息时,广播、电视、报刊以及网络服务提供者、电信运营商应当在显著位置向公众进行风险防范提示,告知其信息不属于慈善公开募捐信息,真实性由信息发布个人负责。

针对此次那位相声演员网捐事件,民政部回应称,个人求助不属于慈善募捐,不在民政部法定监管职责范围内,但由于影响到慈善领域秩序规范,民政部将引导平台修订自律公约,针对群众关切持续完善自律机制,也将动员其他平台加入自律。

“水滴筹”创始人沈鹏回应称,“水滴筹”未来会更严谨,更加多维度地进行风险控制,并将联合其他众筹平台对自律公约进行迭代。他表示,用假病历等虚假资料去骗钱的是极少数,筹款人大多是真实的,不希望大众被个别负面案例误导。

随着互联网募捐信息平台快速发展,进一步规范互联网公开募捐信息平台势在必行。此前,民政部公布了《慈善组织互联网公开募捐信息平台基本技术规范》《慈善组织互联网公开募捐信息平台基本管理规范》两项推荐性行业标准,对募捐主体、平台责任作了规定。2018年10月,“爱心筹”“轻松筹”“水滴筹”3家平台联合签署发布《个人大病求助互联网服务平台自律倡议书及自律公约》,健全事前审查、提款公示、在线举报等功能,建立求助人“黑名单”,旨在强化信用约束,提升公开透明,欢迎社会监督。

但同时也要看到,对于一个网络平台来说,在对存款、房产、车辆等个人或家庭信息的审核中,客观上确实有一定的难度。要让网络慈善事业健康发展,让网络平台承担起责任,也要给予他们必要的帮助,建立起一个互联互通的信息核对网络。让公众爱心不被过度消费,从而维护网络慈善的公信力。

据《人民日报海外版》