

G7欲筹款6000亿美元抗衡中国

当地时间6月26日,正在德国举行的G7会议宣称,将在5年内筹集6000亿美元,为发展中国家提供发展基础设施的资金。西方媒体普遍称这是西方对抗中国“一带一路”倡议的战略计划。不过,西方媒体自己对此都没有信心。英国广播公司(BBC)称,在去年的G7峰会上,拜登也宣布了一项“剑指中国”的全球基建计划。如今,这项被美国命名为“重建更美好世界”的宏大计划“因缺乏进展而步履蹒跚”。27日,多名接受采访的中国学者表示,美西方试图以经济援助“画大饼”的方式,引诱其他国家

国家尤其是发展中国家加入其地缘政治对抗之中。这些专家质疑,过去一年美西方此类计划实现了几个项目?本来就面临经济危机的西方从哪里筹集未来的建设资金?发展中国家真的会为了这种“画的大饼”而不顾本国的利益加入西方的阵营对抗游戏吗?外交部发言人赵立坚27日表示,中方始终欢迎一切促进全球基建的倡议。我们认为各类相关倡议不存在彼此取代的问题。我们反对打着基础设施建设旗号推进地缘政治算计、抹黑污蔑“一带一路”倡议的言行。

美官员称“不算太晚”

G7会议6月26日大张旗鼓地宣布一项“全球基础设施和投资伙伴关系”计划,该计划将为发展中国家的基础设施项目筹集约6000亿美元,以对抗中国强大的“一带一路”倡议。路透社称,美国总统拜登当天在G7会议上宣称,美国将在5年内动员2000亿美元的捐赠、联邦资金和私人投资,以帮助中低收入国家应对气候变化、改善全球健康、性别平等和数字基础设施。拜登称,这是其他国家“分享我们对未来的积极愿景的机会”,可以让各国“亲眼看到与民主国家合作的具体好处”。

欧盟委员会主席冯德莱恩随后也称,欧盟将为该计划筹集3000亿欧元,以提供一个“可持续的替代方案”。她称:“我们有责任向世界提供积极的投资,向发展中国家的合作伙伴展示他们有选择的余地。”BBC称,尽管拜登和冯德莱恩没有直接点中国的名,但他们的讲话显然是针对中国“一带一路”倡议。西方一直指责“一带一路”倡议让发展中国家陷入“债务陷阱”。

法新社引述一名匿名美国高级官员的话称,G7的计划“并不太晚”。他称:“‘一带一路’倡议已经存在了好几年,而我们在他们投资多年后才开始布局的。但我想说,现在肯定还不算太晚,我甚至不确定它是否晚了。”这名美国高官还诬称:“与中国合作的许多国家正在后悔,因为北京更感兴趣的是建立经济和地缘战略立足点,而不是让当地人受益。”

“G7抛出号称6000亿美元的‘全球基础设施和投资伙伴关系’计划,实际上只是去年拜登在G7峰会上提出的‘重建更美好世界’计划的翻版。”复旦大学“一带一路”全球治理研究院常务副院长黄仁伟27日接受采访时表示,一年来,“重建更美好世界”计划在世界上根本没什么反响,响应者寥寥无几。最关键的是美国没拿出多少钱,其他发达国家也没有响应美国。近半年来,美西方遇上严重的通胀和债务问题,“重建更美好世界”计划不到一年的时间就被彻底边缘化了。

中国人民大学国际关系学院王义桅教授称,美国真正的战略目的,是企图以此为借口,拉着盟友一起重塑美国主导和独霸世界的的能力。在这个过程中,全球供应链又是美国聚焦的重点,尤其是数字基础设施。美国担心中国“一带一路”倡议未来可能主导全球数字基础设施。另外,这一计划的6000亿美元资金,美国只出2000亿美元,4000亿美元由盟友出。美国企图借此控制盟友,重塑全球化的美国底色。

美国过去一年为全球基建仅投入600亿美元

美国等G7国家提出新的全球基建计划最大的问题是,本来就面临经济危机的西方从哪里筹集未来的建设资金?黄



仁伟表示,拜登声称动员美国出资2000亿美元,其中绝大部分是私人投资。实际上美国政府不可能下命令让美国的私人机构掏钱,这完全是“画大饼”。另外,全球基础设施建设竞争力最强的国家是谁?显然是中国。中国在基建方面可以说是全能冠军。第三,按西方的惯例,对发展中国家投资肯定会附带各种政治条件,比如可能会要求“一带一路”沿线国家放弃与中国合作的项目,但发展中国家会放弃实实在在受益的中国项目而接受美国“画的大饼”吗?

“事实上,在拜登宣布‘重建更美好世界’计划大约一年来,美国政府对全球基建的投入加起来只有微不足道的600亿美元。”美国《外交》杂志网站称,该计划自提出后就一直毫无进展。随着美国“重建美好未来”的国内基建立法提案受挫,这项“一带一路”的西方替代方案连名字都报废了,如今只能改为“全球基础设施和投资伙伴关系”计划。

报道称,美国在全球基建方面与中国竞争处于劣势,这不仅是因为投资规模问题。美国自身的基建能力非常糟糕,所以它想去海外建设基础设施项目从一开始就不通。在世界银行等机构的基础设施招标中,中国企业处于主导地位。2020年,中国公司在海外赢得了价值23亿美元的世界银行出资的基建合同,而美国公司仅拿到2700万美元的合同。在20家全球最大建筑承包商中,中国有14家,欧洲有6家,美国一家都没有。

《纽约时报》27日坦承,G7周日宣布的“全球基础设施和投资伙伴关系”计划中,大部分承诺资金不是政府直接支出,而是公共资金和私人资金的混合,“无法保证一定能兑现”。

美西方才是“债务陷阱”的真正制造者

对于西方一边大张旗鼓渲染与中国对抗,一边抹黑中国“一带一路”,外

交部发言人赵立坚6月27日强调,所谓“一带一路”造成“债务陷阱”完全是个伪命题。据世界银行测算,“一带一路”框架下的交通基础设施项目若全部得以实施,到2030年,每年将有望为全球产生1.6万亿美元收益,占全球GDP1.3%,其中90%由伙伴国分享,低收入和中低收入国家受益更多。2015年至2030年间,760万人将因此摆脱极端贫困,3200万人摆脱中度贫困。事实上,没有任何一个“一带一路”合作伙伴国家认可所谓“一带一路”造成“债务陷阱”的说法。

实际上,美西方才是“债务陷阱”的真正制造者。据世界银行统计,截至2020年底,撒哈拉以南非洲国家整体外债存量超过7000亿美元。其中,西方私营债权人占据非洲长期债务的大头,占比高达47%。而“一带一路”沿线国家中,没有任何一个国家对中国的外债负担率超过25%,多数国家在大多数年份对中国的外债负担率都不足1%。

美国约翰斯·霍普金斯大学中国-非洲研究所主任布劳蒂加姆曾发表的一份研究报告表明,“中国债务陷阱论”根本站不住脚。该报告称,“在超过6亿人无法获得电力的非洲大陆上,中国40%的贷款用于发电和输电,另有30%用于改善非洲的交通基础设施,帮助非洲实现现代化”。

坦桑尼亚达累斯萨拉姆大学中国研究中心主任莫希27日接受记者采访时表示,以美国为代表的西方国家宣布出巨资抗衡中国“一带一路”倡议完全是出于政治考虑,可谓“居心叵测”。他说,美西方标榜的“高标准、价值导向”的全球基础设施建设投资计划,听上去煞有介事,但都是画饼充饥,往往到后来就不了了之,连西方自己都不好意思再提起。莫希表示:“对此,稍有理性的国家,都会有清醒的认识和判断。”

本报综合消息

对华加征关税加剧通胀 美国两党争斗危及民生

新华社华盛顿6月27日电(记者 熊茂伶)美国总统拜登日前表示,白宫正在讨论是否取消特朗普政府时期对中国输美商品加征的关税。鉴于当下美国面临40年来最严重的通货膨胀,许多有识之士呼吁拜登政府取消对华加征关税以抑制通胀,减轻百姓压力。但分析人士指出,为了在11月国会中期选举中赢得优势,美国民主、共和两党争斗加剧,使得白宫在修正上届政府错误对华政策问题上举棋不定,引起业界和民众不满。

通胀高企致广泛责难

美国劳工部数据显示,美国消费者价格指数(CPI)同比涨幅已连续八个月高于6%,近三个月同比涨幅都在8%以上。富国银行高级经济学家萨姆·布拉德对记者说,食品和汽油价格仍在攀升,至少在未来几个月,看不到通胀缓解迹象。

美国政府面临着国内舆论对其经济政策的质疑和批评。《华尔街日报》评论文章称,当前的通胀是“可以预见的”,是由过度的财政刺激政策和宽松货币政策所致。

皮尤研究中心5月发布的报告显示,70%的美国民众认为通胀是“非常大的问题”。日前发布的《政治报》晨间咨询公司联合民意调查显示,约40%美国民众认为美国政府政策应对高通胀“负很大责任”。

在应对通胀方面,美国政府可用的工具并不多。美国前财政部部长、哈佛大学教授萨默斯此前指出,通过取消加征关税来降低通胀,比白宫提出的反垄断、控制肉类价格等方法更重要、更有效。

美中贸易全国委员会表示,“没有理由”维持对华加征关税,这是对美国消费者和企业征收的“不必要税收”。美国民众对通胀不断上升感到不满,尽快取消加征关税是降低物价的方法之一。

取消加征关税可解“燃眉之急”

尽管美联储已加快收紧货币政策,在加息和“缩表”上快步走,但美国通胀仍未明显缓解。经济学家认为,通胀持续高企让美联储货币政策“走钢丝”难度渐增,美国经济衰退风险加剧。在此背景下,部分白宫官员、商界人士、经济学家呼吁削减或取消对华加征关税,以解通胀“燃眉之急”。

美国财政部部长耶伦日前接受美国广播公司采访时说,通胀率高达“不可接受”,把通胀降下来是“首要任务”。她表示,加征关税是从前任政府“继承”的,有些关税并未达到战略目的,还增加了消费者支出,政府正在考虑调整部分关税。

彼得森国际经济研究所日前发布报告指出,如果取消特朗普政府对中国输美产品加征的关税,以及以“国家安全”为名加征的钢铁关税等,美国通胀率可降低约1.3个百分点。

该报告主笔人、彼得森国际经济研究所高级研究员加里·赫夫鲍尔日前接受记者采访时说,取消或削减对华加征关税,有助于降低进口产品价格,也意味着美国企业将面临更多竞争,会促使其放缓上调价格,从而有助于降低通胀水平、稳定通胀预期,这在当前尤为重要。

美国前驻新加坡大使戴维·阿德尔曼日前在接受美国消费者新闻与商业频道采访时指出,特朗普政府对华加征关税在经济上是徒劳的,如“回旋镖”一般伤及美国经济。取消对华加征关税将有助于缓解通胀压力和恢复民众对经济的信心。

犹豫不决自陷党争困境

面对与日俱增的通胀压力,取消对华加征关税成为美国政府政策工具箱中少数可行且有效的应对选项之一,但白宫仍迟迟未作出决定。分析人士认为,美政府前期误判通胀走势,导致如今严峻的通胀局面。随着国会中期选举日益临近,对华贸易问题更加被政治化,拜登政府如果不尽早回应业界呼声,在取消对华加征关税问题上继续举棋不定,恐将在缓解通胀和谋划选情的困境中越陷越深。

取消对华加征关税关乎美国民众利益,却一定程度被党争绑架,成为民主、共和两党着眼选举的政治算计议题,即使是理智、理性的决定也因此受到掣肘。

密苏里州共和党参议员乔希·霍利日前在社交媒体上声称“现在不是对中国手软的时候”,遭到网友讽刺。一位网友留言说:“(关税)正加剧通胀,你抱怨通胀问题,而当他们试图(通过取消加征关税)缓解通胀时,你却抱怨。”另一位网友评论说:“我们需要做对国家最好的事,而不是为一个政党,别玩游戏了。”

美国艾奥瓦州前众议员、民主党人格雷格·丘萨克告诉新华社记者,中期选举背景下,共和党候选人甚至比目前的国会成员更偏向右翼、更极端,而民主党候选人不愿被视为“软弱”,因而在做“正确的事情”方面感受到阻力。

赫夫鲍尔也坦言,考虑到当前政治形势,削减或取消对华加征关税,可能导致部分议员批评拜登政府对中国“软弱”。“我认为这会阻止他们做正确的事情,做对美国有利的有利的事情。但我希望他们能这样做。”