

# 日政府执意春夏间排放核污水

## 沙特伊朗言和美国“酸溜溜”

在中国的斡旋下,沙特阿拉伯和伊朗这对中东地区的“宿敌”握手言和。10日,中沙伊三方签署并发表联合声明,宣布沙伊双方同意恢复外交关系,强调三方将共同努力,维护国际关系基本准则,促进国际地区和平与安全。

联合声明一出,国际社会反响热烈,纷纷对中东地区两个大国实现和解表示欢迎,为中国积极和促谈的角色“点赞”。据联合国新闻网报道,联合国秘书长发言人杜加里克10日在纽约总部的例行记者会上表示,秘书长古特雷斯对沙特阿拉伯、伊朗和中国在北京发表的三方联合声明表示欢迎。

报道称,古特雷斯对中国为促进沙特和伊朗两国之间的对话而承办近期的会谈表示感谢,同时赞赏阿曼和伊拉克等其他国家为此做出的努力。据悉,阿曼和伊拉克曾于2021年至2022年期间承办多轮沙伊对话。

欧盟期待其执行  
当地时间3月11日,欧盟发表声明,欢迎沙特阿拉伯王国和伊朗伊斯兰共和国宣布恢复外交关系的协议,并期待其执行。

欧盟表示,由于沙特阿拉伯和伊朗都是中东地区安全的核心,恢复双边关系有助于整个地区的稳定。

阿拉伯世界表示“欢迎”  
阿拉伯世界也在第一时间纷纷表态。卡塔尔半岛电视台报道,海湾阿拉伯国家合作委员会秘书长贾西姆·穆罕默德·布达维表示,对恢复沙特与伊朗关系的协议以及有助于加强该地区安全与和平的所有举措表示欢迎。海湾合作委员会国家分别发表声明欢迎这一事态发展。

土耳其阿纳多卢通讯社报道称,埃及外交部希望“该协议将缓解地区紧张局势,有助于稳定和维持阿拉伯国家的安全能力”。

伊拉克表示,它认为沙伊两国外交关系“翻开了新篇章”。  
据卡塔尔通讯社报道,卡塔尔首相兼外交大臣穆罕默德·本·阿卜杜拉赫曼·阿勒萨尼表示,希望该协议能够促进该地区的安全与稳定,满足沙特、伊朗和整个地区人民的愿望。

也门胡塞武装组织、黎巴嫩真主党和巴勒斯坦哈马斯也发表声明表示欢迎。

美国心态有点“酸”  
相对于国际社会尤其是本地区对联合声明普遍持欢迎态度,一向自视在中东拥有重要影响力的美国,心态有点“酸”。

据美国之音电台网站报道,白宫国家安全委员会发言人约翰·柯比含混地表示:“如果这一协议能够持续——无论这样做的利益曾经是什么,或者谈判桌上曾经坐了什么人——只要协议能够持续,也门的战争能够结束,沙特再也不用不断地试图防御由伊朗资助和支持的胡塞武装的攻击,我们最终都对此表示欢迎。”

这种处处透露出小情思、却又不得不“欢迎”的姿态,与联合国与阿拉伯世界的“欢迎”,形成了鲜明对比。

为了给美国强挽一些面子,柯比还强调说,美国也通过自己的“威慑和外交的有效结合”致力于缓和局势。他说,在北京宣布的路线图“看来类似于2021年和2022年在巴格达和阿曼马斯喀特举行的谈判”,美国曾支持那两次谈判。

他还补上一句:“伊朗方面是否会兑现协议还有待观察。”

相比美国官方的“酸溜溜”,美国学者则对中国发挥的积极作用不吝赞美。美国威尔逊中心基辛格中美关系研究所所长罗伯特·戴利说,这是“中国外交的一个里程碑”,伊朗与沙特的协议不是中国偷偷摸摸的阴谋,中国公开而坚定地工作了好几年,才得以实现了这一目标。

他说:“如果美国在世界各国首都和全球论坛上继续缺席或代表性不足,那么它只能怪自己。”

本报综合消息

国家的影响及后者的反对声,与其动辄标榜遵守国际规则、自诩负责任的姿态大相径庭。“日本一意孤行,后果将严重损害日本国际形象和声誉。”

除了核污水排放,岸田文雄政府还在推动有争议的核能政策改革,包括重启核反应堆、延长核电站使用年限等。

2011年大地震后,日本几乎关闭了所有核反应堆,大部分至今仍未启动。如今,岸田政府推动重启核反应堆、新建核电站,并呼吁建造具有新安全机制的“下一代”反应堆。

同时,岸田内阁上月还通过了法律修正案,允许核电站运转年限超60年。此举打破了福岛核事故后采用的“原则上40年、最长60年”的规定。

12年之后,岸田政府之所以敢于触“核”,两位学者认为主要是为打破能源供应瓶颈,此外为实现“脱碳”目标。因为关闭核反应堆后,日本碳排放急剧增加,拖累其减排步伐。

本报综合消息

节省成本、减少经济消耗、消除本土核污染风险。

周永生指出,日本声称将对上百万吨核污水进行清污稀释处理,但事实上,核污水中的放射性物质很难彻底清除,对海洋环境和生命、渔业、水产品等无疑将造成侵害。日本的说法带有欺骗世界公众的意味。

全国日本经济学会副会长、上海对外经贸大学日本经济研究中心主任陈子雷认为,岸田文雄在排放时机的选择上不无政治考量及内外形势的判断。内部,执政进入缓和期,政治矛盾相对趋缓,支持率也趋于稳定。外部,与韩国关系正在改善,多少可以消减韩国方面的反对压力。

在陈子雷看来,日本的做法自私、不负责任且言行不符。

一来,在解决核污水排放问题上,日本更多是从经济效益和成本考虑,而非选择最优方式,切实保护海洋环境。这与日本自我标榜为绿色、环保国家背道而驰。

二来,日本无视对周边国家和其他太平洋



## 美国“龙”飞船载4名宇航员返回地球

3月11日,工作人员在美国佛罗里达州坦帕附近转移美国航天局宇航员约什·卡萨达。运载美日俄4名宇航员的美国太空探索技术公司“龙”飞船11日返回地球,降落在美国东南部佛罗里达州附近海面。  
新华社/美联

## 美国佛州沿海赤潮加剧 恶臭“刺鼻辣眼睛”

美国佛罗里达州西南部墨西哥湾沿岸本周遭遇严重赤潮,当地居民抱怨恶臭“刺鼻、辣眼睛”。由于担心赤潮持续到下月,当地宣布取消原定下月中旬举行的一项海滩节庆活动。

据美联社11日报道,佛州墨西哥湾沿岸一带的赤潮去年10月开始出现,本周急剧恶化,研究人员担心赤潮还将持续一段时间。

皮内拉斯县发言人托尼·法布里齐奥告诉《坦帕湾时报》,大量死鱼和海洋垃圾被冲上岸,目前该县已清理以死鱼为主的打捞物近两吨,已送往垃圾填埋场。

皮内拉斯县圣彼得海滩市管理人员曼迪·埃德蒙兹说,本月初以来,该市多处海滩共清理掉450多公斤死鱼。

佛州鱼类和野生动物保护委员会10日说,在墨西哥湾这段海岸的157份采样中发现赤潮,其中皮内拉斯县和萨拉索塔县的赤潮最严重。该机构提醒民众近期不要下海游

泳,以免刺激皮肤和眼睛乃至触发相关疾病。此外,哮喘患者和肺病患者也应避免去海滩。

佛州每年举办海滩节庆活动,吸引大批游客参加。今年海滩节原定下月中旬举行,但是考虑到届时赤潮很可能持续,筹办方不得不宣布取消活动。

赤潮又称红潮,是一种复杂的生态异常现象,成因复杂。赤潮多发除人为原因外,还与纬度位置、季节、洋流、海域封闭程度等自然因素有关。

专家提醒,当含有大量营养物质的生活污水、工业废水和农业废水流入海洋,以及海水中的其他条件有利于浮游生物的生长和繁殖时,藻类等浮游生物急剧繁殖,容易形成赤潮。

一些研究人员还注意到多次赤潮“尾随”飓风而来。2004年至2005年几场强飓风过境佛州,赤潮随后在那里出现。

新华社特稿

今年“3·11”是日本大地震12周年。除了12年来始终如一的默哀与祈祷,今年的纪念还多了几分忧虑与恐惧。

日本政府决定春夏期间将核污水排放入海,还推动重启核电站、延长核电站服役期。一系列举动为12周年纪念投下“核”阴影。

外界认为,在处理核污水等灾害遗留问题上,日本并未采取负责任的态度,与其自我标榜的绿色环保、遵守国际规则、承担更多责任与义务相违背,最终将损害日本的国际声誉,也无助于根本解决灾害遗留问题。

### 悲伤丝毫未减

灾难过去十多年后,尽管国家层面已不再举办纪念活动,受灾地区的政府也缩减了纪念活动规模,但在3月11日这天,日本各地仍举行各种纪念活动,为当年地震、海啸的遇难者献花、祈祷、鞠躬、默哀。

日本首相岸田文雄也于当天前往福岛出席纪念活动。除了哀悼悼念,岸田文雄带来的更多是重建的信心和许诺。

他在讲话中表示,政府将“继续尽最大努力”确保福岛和东北地区的重建。

岸田文雄还说,疏散令被部分解除后已取得进展,福岛已经“开始走向全面恢复和振兴”。

不过,数字与事实却有点冰冷。

据日本警察厅最新统计,2011年“3·11”大地震造成15900人死亡、失踪2523人。

此外,据重建机构统计,截至去年3月31日,与灾难有关的死亡人数为3789人,包括因疾病或压力引起的自杀。

法新社称,核泄漏虽然没有直接造成人员死亡,但事故发生后约有16.5万人自愿或根据疏散令离开家园。

日本媒体披露,尽管灾区基础设施建设取得进展,但受福岛核电站事故等因素影响,至今仍有约3.1万人背井离乡。在过去十多年中,受灾最严重的城镇人口大幅减少。

### “对海洋进行侵袭”

重建及善后工作也是困难重重,包括安置受灾居民、清理熔毁的核反应堆、去污作业、重振地方经济等等。

比如,怎样清除福岛第一核电站核反应堆中高放射性的核燃料碎片,至今仍未决定。

又如,福岛县内的核去污土壤目前保管在过渡性贮藏设施中,最晚将在2045年运至福岛县外进行最终处置。然而,截至目前仍未确定具体处置运送地点。

据共同社报道,福岛第一核电站附近仍有禁区,预计要到2041年至2051年才能完成核反应堆报废工作。

而最棘手也最引发争议的是核废水排放问题。这也使得今年的纪念被笼罩在核阴影带来的忧惧氛围中。

3月10日至11日,日本民众在经济产业省及东京电力公司附近举行集会,反对日本政府和东电于今年春夏期间将福岛核污水排放入海的计划。

尽管遭遇各方反对,但是岸田文雄政府仍坚持在今年春夏之际排放核污水。岸田文雄称,为了实现福岛重建,这一时间无法推迟。

按照日本方面的解释,急于排放是因为核污水储存已近极限。日媒称,福岛第一核电站的储水罐容量为137万吨,如今核污水已增至132万吨接近饱和。

日本方面强调,核污水将经过净化和稀释再排放,并已获得国际原子能机构(IAEA)的认可,而且是在数十年内逐步排放,所以不会对海洋环境产生破坏性影响。

事实上,IAEA技术工作组尚未完成对日排海方案的评估,更未得出最终结论。

日本的说法和做法受到舆论广泛批评和质疑,认为“无异于对海洋进行恐怖袭击”。

外交学院国际关系研究所教授周永生表示,将核污水排放入海是日本三届政府持续推动的事。安倍晋三执政时期就有此计划,菅义伟政府在2021年4月作出决定,现在岸田文雄要付诸实施。就日本而言,虽有更优方案却不予考虑,而执意排海其目的在于甩掉负担、