

法国一度退出为何又重返北约



1949年北约在美国华盛顿签署协定成立

在北约里，法国似乎很爱唱反调，甚至曾经一度退出北约，不过又加入回来了，到底是咋回事？

第二次世界大战后，苏联和美国由合作走向对抗。美国为了围堵苏联，提出建立欧美共同军事联盟——北大西洋公约组织（北约）的倡议。法国等刚从战争废墟中站起来的欧洲资本主义国家为了获得美国的经济支援，积极支持美国。

北约是实现欧美共同防卫的国际军事组织，因此掌管军队指挥和训练的“军事一体化机构”在北约处在十分重要的位置。

1949年，法国作为创始国加入北约。法国和北约度过十几年的亲密期。60年代，随着法国自身实力的增强，戴高乐主义的盛行以及对外政策的调整，法国决定退出“北约军事一体化组织”。

冷战结束后，出于对国际形势变化的考量，法国在2009年再次重返北约。这又是什么原因导致的呢？

妥协的法兰西难忘光荣传统

法国曾是欧洲历史上一个赫赫有名的强国，执掌欧洲大陆霸主的位置多年。17世纪法王路易十四当政时，法国确立了君主专制中央集权。在法国蒸蒸日上时，欧洲大陆的德意志和意大利还处在四分五裂的状态。

路易十四统治下的法国，先是通过遗产战争打败西班牙，然后经过法荷战争打败荷兰。连年的对外战争，让法国确立了欧洲大陆最强大国的地位。

到了18世纪末，君主集权的封建主义阻碍资本主义发展，1789年法国大革命爆发，君主制被废除，法国成立民主共和国。

大革命后期拿破仑当政，法国积极对外输出民主共和观念，沉重打击欧洲的君主制，法国大革命被誉为当时是资本主义革命中，最彻底的一次革命。

随后法国积极在世界抢占殖民地，建立起仅次于英国的殖民帝国。法国的荣耀一直延续到德意志统一战争。1870年，普鲁士为实现德意志的统一，与法国爆发战争。最终法国失败，丧失欧陆霸主地位，欧陆进入多强并立时代。德国先后挑起一战和二战，导致欧陆走向衰落，法国在二战中死伤人数达到150多万，工农业生产下降了55%。

为此，美国提出了“欧洲复兴计划”，通过经济援助的方式重新恢复西欧的经济实力。

1949年，美国还提出了建立军事联盟组织“北大西洋公约组织”来共同防御苏联的倡议，英法等欧洲传统强国迫于无奈，只能追随美国的脚步加入。

刚开始北约是一个以美国为主导的防卫协作组织，由美国人担当北约盟军最高司令。根据协议，盟军司令可以统一指挥驻扎在欧洲的所有北约国家部队，这样美国就将北约的军权掌握在自己手里。

法国则积极配合北约的部署，不仅为北约提供大量的军事力量，还提供多处军事基地和战略港口。但法国的加入并不是心甘情愿的，而是迫于情势。作为一个曾经有过辉煌历史的大国，法国也不甘心居人之下，等到时机合适它会再次追寻大国的地位。

谋求大国地位退出北约

在美国的援助下，50年代后法国经济持续稳定发展，工农业生产有了长足发展。但50年代中后期法国由于陷入了阿尔及利亚殖民地战争，耗费了大量的人力、物力和财力，最终导致法国内阁更换不断。

在美苏主导世界格局的局势下，法国依旧在世界局部地区保持着影响力，特别在非洲和中东。但真正让法国丧失领导力和影响力的，当属1956年的苏伊士运河危机。

英法为了获得苏伊士运河的控制权，联合以色列对埃及进行军事打击。但在美苏的强大压力下，英法最终失败，埃及获得苏伊士运河的主权，英法接受停火协议。这次事件让英法的颜面尽失，标志着美苏实质上成为中东和世界的主宰力量。

在重重危机之下，1958年戴高乐重返政坛，成为法兰西第五共和国的首任总统。美苏两极格局愈发强化，法国社会对“法兰西帝国”的未来深感忧虑，戴高乐表现出强烈的民族意识，认为作为一个长期在世界上具有影响力的大国，法国不应该是北约中的普通一员。

戴高乐提出了自主的外交原则，独立的防务观以及“欧洲人的欧洲”的观点。他的追求和美国想要支配全球的战略相冲突。

核武器作为二战后最具有战略威慑的武器，是很多国家想要拥有的，尤其是英国在1952年成功制造出核武器深深刺激了法国。法国认为想要重建大国地位，就必须独立掌握核力量，但是美英不仅拒绝和法国共享核技术，还严格控制这项技术。

经过努力法国在1960年成功爆炸了第一颗原子弹，成为世界上继美苏英之后第四个掌握核武器的国家。

有了核武器的法国在和美国谈判的时候越来越强硬，法国要求提高自己在北约的地位，提出北约由美法英共同指挥的想法，但法国的提议被美英拒绝。

美国是世界上最早掌握核技术的国家，但1949年，苏联打破了美国的核垄断。50年代末，美苏在一定程度上达成了核均势，这就使得战争难以爆发。到了60年代，美国陷入越南战争的泥沼，在与苏联的争霸战争中处于防守的状态。

在法国看来，美国控制北约来对抗苏联，一旦双方发生战争，那么法国就会成为苏联从东德进攻的首要目标，沦为美国的棋子和炮灰，法国对美国能否保护好自身的安全产生怀疑。

法国为了重建世界大国地位，通过撤出法国在北约中的驻军的方式，迫使美国将北约的指挥权让给它，但是法国的抗争并没有取得任何效果。

1965年，北约部长级会议在巴黎召开，会议上美国进一步强化了自己对北约军事的控制权，这成了法国加快退出“北约军事一体化组织”的催化剂。

1966年，法国单方面宣布正式退出“北约军事一体化组织”，并要求北约军队撤出法国，总部搬离巴黎。虽然美国对法国的行为采取了一定的报复措施，但法国依然坚持退群并要求美军撤走。1967年，驻法美军全部撤出法国。

当然，法国只是退出了“北约军事一体化组织”，法国的北约观察员等其他身份还被保留着。作为以军事防御为目的北约，退出“北约军事一体化组织”，实际上就相当于退出了北约。从此之后，法国成为北约第一个不参加军事行动的成员。

灵活应变 重返北约

法国退出“北约军事一体化机构”，意味着摆脱了对美国在政治和军事上的依附关系，使它成为美苏两极格局下一支独立的政治力量。

退群后，法国的外交不再受美国的把控，更加独立自主，它主动加强与苏联的交流。1966年，法国总统戴高乐访问苏联，双方签署《法苏宣言》，宣布促进欧洲各国关系正常化，尊重各国的独立，缓解了法国来自于苏联的压力。

法国奉行的“戴高乐主义”，强调法国在国际上的大国地位以及在国际机构中的主导权，并且坚持“欧洲人的欧洲”的防务观念。因而从50年代开始，法国就谋求法德为中心的欧

洲联合，实现欧洲一体化。

在戴高乐的领导下，法国与联邦德国实现了和解，这为之后的欧洲联合铺平了道路。到了60年代，法国与意大利、联邦德国、荷兰、比利时、卢森堡五国签署条约，决定在1967年成立欧洲共同体。

以法德为核心的欧共体（欧盟前身）在70年代迎来了它高速发展的时期，到70年代末欧共体的经济总量已经超过了美国，美国独霸世界经济的局面，变成了美、日、欧三足鼎立的局面。崛起的欧洲开始谋求在世界上的地位，成为了美苏之外的一支重要力量。

随着欧共体的壮大，它在国际的影响力越来越大。作为创始国的法国一直在欧委会中占据着要职，保留着“战略性”的职位。在无法单独挑战美苏任何一级的情况下，法国越来越觉得，与其单打独斗，还不如在国际机构中掌握主导权，这对法国施展全球影响力至关重要。

随着欧洲的新崛起，法国开始重新思考其究竟在国际上应该站在什么位置，是要单独成为某一级，还是在某一级中成为一个主导国家？

而苏联却在走下坡路，最终在1991年解体，两极格局瓦解。北约开始扩大其规模，吸收了前华约国家、独联体、波罗的海以及波兰等东欧国家，其中很多是欧盟国家。

北约的成立，最初是防范苏联，苏联解体后，北约开始转型，逐渐变成全球性政治军事组织。

法国因而也重新思考了其在北约中可以获得怎样的主导力。经过欧盟长期的实践，获益匪浅的法国觉得，加入北约或许可以让法国获得更大的影响力。

法国尽管退出北约军事一体化机构，但还要承担北约非军事预算的15%，在成员国中仅次于英国。尽管投资不菲，法国的退出让它只能长期做一个没有任何决策权的普通成员。

随着欧盟和北约联系的密切，法国意识到，若不能在北约中发挥主导性作用，那就会损害它在欧盟中的地位。因此法国重新审视了与北约的关系。

从90年代开始，法国积极向北约靠拢，1992年，法国在单独干涉波黑内战失败后，就曾同意将驻波黑军队的指挥权交给北约。

到了21世纪，法国回归北约的进程加快。2009年，法国时任总统萨科齐宣布重返北约军事一体化机构。从退出到重返，体现了法国在看待自己国际地位的问题上不同考虑。

本报综合消息

“利刃”离身，利比里亚仍“血流不止”



1990年，西非国家利比里亚处于内乱之中。当年8月4日，美国以利比里亚战乱威胁到本国侨民的安全为借口，宣布实施“利刃”行动，派遣部队从海上和空中入侵利比里亚首都蒙罗维亚，并开始实施撤侨行动。军事行动一直持续到1991年1月9日，共从利比里亚撤出包括美国人在内的近3000名外国侨民。

美军撤离后，利比里亚的内战又持续了7年之久才选出新的总统。受连年内战的影响，利比里亚长时间沦为世界最穷困的国家之一。尽管该国有着丰富的矿产和橡胶等自然资源，人民却始终未从国家发展中获得实惠。按照美国西方一贯的宣传，同时也是美国派兵介入利比里亚冲突的借口，利比里亚的动荡和落后，主要归因于当地人的野蛮和贪婪造成的人

道主义灾难。而对此，美国及西方世界不能袖手旁观，于是只能进行军事干预。

丹麦学者尼尔·哈恩在其2020年出版的著作《美国在利比里亚两个世纪的军事行动：抵抗与顺从》中，揭穿了美国的这一谎言。哈恩指出，利比里亚连年内战源于内因和外因双重因素。其国内原因在于贫富差距、阶层分化、宗教和民族冲突，外部原因则在于美国利用利比里亚国内的不稳定因素进行煽动。而通过进一步剖析，不难看出利比里亚内战的因也是美国一手造成的。

利比里亚在1847年得以建国。当年，美国不顾当地人反对，强行在西非买了一块土地，用于安置从美国运来的获得自由的黑奴。这些有着美国“基因”的黑人，在美国的指导下完全仿照美国的模式建立了利比里亚。但这

些人，实质上对土著黑人来说，也相当于新的殖民者。美国基于自身利益，100多年来对利比里亚的发展指手画脚，并不时武装介入。而当地的经济，也在美国的指挥下，形成以矿产资源等为主的竭泽而渔的发展模式。再加上美国将利比里亚当作与其他大国在非洲角力的战场，导致利比里亚政局动荡，命运多舛，人民生活陷入连年的困顿。

回到1990年美国对利比里亚的武装入侵。利比里亚时任总统多伊就是通过美国扶持的政变，杀害前任总统上台的。多伊在美国支持下，对前任政府疯狂清算。后来多伊试图反抗美国对利比里亚的全面控制，双方交恶。美国遂支持新的反政府武装，向多伊的政府发难，并最终在1990年3月发展成全面的内战。逃亡的多伊最终被抓并被虐杀身亡。

多伊政府被推翻之后，特别是美军撤离利比里亚后，当地出现了各方势力争夺总统“宝座”的局面。在利比里亚首都蒙罗维亚，控制权频繁交替，甚至一度出现了白天还是政府军掌权，晚上就变成叛军占领的情况。而哈恩一针见血地指出，美国实际上是利比里亚国内冲突的“总导演”。美国为了自身利益在利比里亚不断寻求并扶植代理人，实际上是该国动荡的决定因素。

美军撤离后，利比里亚的政局持续动荡。正如美军的军事行动名称所预示的那样，“利刃”已经离身，而利比里亚仍“血流不止”。在1990年至1997年间，利比里亚共经历了4任过渡政府领导人，终于在1997年，查尔斯·泰勒当选总统。但美国视其为激进的民族主义者，试图推翻其统治。正如美国学者诺姆·乔姆斯基所言：美国对于“激进”的定义，并非是指某国的政策本身，而是不服从美国的支配。

本报综合消息