

“众筹”何以成“重抽”引关注

国台办发言人就惩戒“台独”顽固分子关联企业答记者问

新华社北京7月13日电 2022年8月,大陆方面决定对“台独”顽固分子关联机构“台湾民主基金会”“国际合作发展基金会”采取惩戒措施,禁止大陆组织、企业、个人与为上述基金会捐款的宣德能源、凌网科技、天亮医疗、天眼卫星科技等企业进行任何交易、合作,禁止有关企业负责人入境。国台办发言人陈斌华13日就目前对4家企业有无新的处理态度答记者问。

陈斌华说,大陆方面宣布对“台独”顽固分子关联机构和企业采取惩戒措施,受到两岸各界高度关注和台商台企的广泛支持。近一年来,天亮医疗多次提供相关材料,对涉事情况作了解释,表明系企业

内部管理失察。其负责人近日在接受台湾媒体采访时表示,“台独”会引发战争,和平稳定的两岸关系有利于两岸经贸合作,本人及企业支持“九二共识”、反对“台独”,将与“台独”相关组织、机构划清界线。

陈斌华说,鉴于天亮医疗能深刻认识错误,在两岸关系上表达正确立场,有关部门决定,即日起不再对天亮医疗采取禁止大陆组织、企业、个人与其进行交易、合作和禁止负责人入境等措施。

陈斌华表示,我们坚决反对“台独”顽固分子的关联企业和金主在大陆谋利。目前对其他3家企业的惩戒措施保持不变。

七部门联合发文促进生成式人工智能健康发展和规范应用

新华社北京7月13日电 国家网信办联合国家发展改革委、教育部、科技部、工业和信息化部、公安部、广电总局近日公布《生成式人工智能服务管理暂行办法》,自2023年8月15日起施行。办法的出台旨在促进生成式人工智能健康发展和规范应用,维护国家安全和社会公共利益,保护公民、法人和其他组织的合法权益。

国家网信办有关负责人表示,生成式人工智能技术快速发展,为经济社会发展带来新机遇的同时,也产生了传播虚假信息、侵害个人信息权益、数据安全和偏见歧视等问题。办法坚持目标导向和问题导向,明确了促进生成式人工智能技术发展的具体措施,规定生成式人工智能服务的基本规范。

办法提出,国家坚持发展和安全并重、促进创新和依法治理相结合的原则,采取有效措施鼓励生成式人工智能创新发展,对生成式人工智能服务实行包容审

慎和分类分级监管。

促进发展方面,办法称,鼓励生成式人工智能技术在各行业、各领域的创新应用,生成积极健康、向上向善的优质内容,探索优化应用场景,构建应用生态体系。支持行业协会、企业、教育和科研机构、公共文化机构、有关专业机构等在生成式人工智能技术创新、数据资源建设、转化应用、风险防范等方面开展协作。

针对服务规范,办法要求,服务提供者应当依法承担网络信息内容生产者责任,履行网络信息安全义务。涉及个人信息的,依法承担个人信息处理者责任,履行个人信息保护义务。采取有效措施防范未成年人用户过度依赖或者沉迷生成式人工智能服务。

国家网信办有关负责人指出,生成式人工智能服务的发展与治理需要政府、企业、社会、网民等多方参与,共同促进生成式人工智能健康发展,让生成式人工智能技术更好地造福人民。

文化和旅游部发布汛期、暑期出游提示

全国即将进入“七下八上”防汛关键期,同时叠加暑期。文化和旅游部7月13日发布汛期、暑期出游提示,提醒广大游客增强汛期防范意识、增强消防安全意识、增强文明出游意识、注意防暑降温。

针对汛期安全,文化和旅游部提醒游客游玩途中及时关注天气变化及最新预报预警信息,警惕山体滑坡、落石、泥石流、山洪暴发等安全风险,及时调整出游行程,及时应急避险。

针对消防安全,文化和旅游部提醒游客严格遵守消防安全管理规定,不在易燃易爆物聚集地或有防火提示的地方吸烟、烧烤或者使用明火。入住宾馆饭店时,及时了解消防疏散通道,不躺在沙发上、床上吸烟。

此外,文化和旅游部还提示,高温天气期间,合理安排行程和旅游项目,避开或缩短户外旅游,科学调整休息时间。特殊情况下,听从工作人员的安排和指挥,做到有序疏散。

新华社电

打击倒卖博物馆门票的“黄牛”要出实招

新华社北京7月13日电(记者徐海涛 黄庆刚)近期,随着暑期参观、研学热潮的到来,部分热门博物馆再现一票难求的火爆场景。然而,原本预约一空的门票,却频频被曝能通过加价代抢、捆绑服务等方式得到,引发不少网民质疑。近日,北京警方打掉一批在国家博物馆周边倒票的“黄牛”,依法刑事拘留6人、行政处罚3人。

部分博物馆免费向公众开放是国家实施文化惠民工程的一项重要举措,意在更好满足人民群众不断增长的文化需求。而钻空子的“黄牛”损害了公众利益和惠民政策落地。

群众对“黄牛”加价代抢最直接的的不满此举破坏公平。大量博物馆面向公众提供线上预约渠道,尽管参观名额相对有限,但每个人都有通过公平预约获得参观门票的机会。而第三方加价代抢让人人平等的机会变成了“花钱者优先、价高者先得”。

同时,各种“花式”代抢埋下的安全

隐患不容小觑。一方面,博物馆是公共文化机构,“黄牛”往往在后台使用外挂软件,“脚本”程序抢票,有的盯住某些系统漏洞进行侵入,容易带来公共网络安全隐患。

对“黄牛”代抢、倒卖博物馆门票,要坚决说不。整治乱象,相关监管部门、博物馆和第三方平台需共同努力,拿出更多真招、实招、硬招,提升技术防范能力,加大对“黄牛”违法违规行为的打击和处罚力度,确保每一张预约门票都直接付到游客手中,不给“黄牛”倒票牟利的机会。

与此同时,要破解热门博物馆一票难求的问题,还要进一步增加供给。一些热门博物馆通过提前开门迎客、延长营业时间、增设夜场等方式扩容,满足了更多游客参观需求,值得点赞。在采取暑期高峰临时性措施的同时,还要着眼长远,广大文博单位可在市场化、数字化扩容方面多做创新尝试,更好满足公众日益增长的文化需求。



罹患大病,在人生道路上突然跌倒,对个人,对家庭,都是无法承受之重。

大病众筹,这个互联网平台搭建的社会互助桥梁,汇聚普通百姓点点滴滴的善良,让困境中的人们感受到人间温暖,照亮那些不幸家庭艰难前行的脚步。

但是,近年来一些平台频频曝出“抽取高额手续费”等丑闻,导致公众对众筹平台的信任度和参与度一再下降。

“众筹”何以成“重抽”?“善意”何以成“生意”?啥原因?谁来管?怎么管?

“拿别人的善良和惨痛赚钱,良心在哪里?”

浙江杭州的老陈最近被网络众筹平台“坑”了。

事情要从他给7岁的儿子治病说起。

老陈的儿子患有急性髓系白血病,这些年花光了他所有的积蓄。就在老陈犯愁的时候,一名网络大病众筹平台的筹款顾问主动找上门来,表示可以帮老陈筹钱。老陈救子心切,这样及时的“雪中送炭”让他宽心不少。很快,老陈在这位顾问的帮助下,轻松筹到1万元。

但当老陈提出动用善款时,筹款顾问却说要抽8000元,并美其名曰“手续费”。情急之下,老陈报了警。经过民警协调,8000元抽成返还6000元,涉事平台发布了道歉声明,称这位筹款顾问已被开除。

此事引发网民愤怒。有网友问:“拿别人的善良和惨痛赚钱的人,良心在哪里?”

老陈绝不是个例。记者梳理发现,近年来,网络大病众筹被“重抽”频频引发舆情,“职业推广人抽成50%”“筹款中介抽成最高达70%”等话题,多次登上各大社交媒体热搜榜。网友称,“众筹”变成了“重抽”,让所有人“众愁”。

令网友们失望的是,这些声音非但没有撼动抽成的高额比例,反倒一次次刷新纪录,刺痛网友神经。

“比起平台发的工资,向筹款人索要报酬更容易”

据了解,筹款顾问作为网络大病众筹平台工作人员,主要是为筹款人提供咨询和指导服务。一般情况下,筹款顾问会根据筹款人的需求和情况,为他们提供相关的筹款建议和帮助,并协助他们制定筹款计划。

目前,许多众筹平台为杜绝筹款顾问私下收费,已将相关“手续费”公开标明。有些平台服务费收取标准为单个筹款项目提现金额的3%,也有些平台的服务费标注是0元,并且注明“筹款顾问不应再收取其他任何费用”。

众筹平台有规定,为何还有筹款顾问在打“救命钱”的主意?

记者了解到,筹款顾问的收入,与能不能筹到钱、筹到多少钱有直接关系。部分筹款顾问抓住筹款人急需用钱的心理,通过贩卖流量焦虑,把众筹链接推广进行明码标价,大病众筹成了一门赚钱的“中介”生意。

某平台一名负责风控监测的工作人员告诉记者,筹款顾问索取高额抽成和行业生态的恶化有直接关系。“筹款平台的快速发展催生了一批‘职业推广人’,他们很多来自带有恶意推广性质的第三方商业组织。”

一位曾经的筹款顾问说,在这门“生意”中,捐款金额被称为“量”,转发推广过程叫“上量”,筹款顾问负责让上的速度更快,量的积累就更大。他们通过给筹款人提供链接转发推广服务牟利,日收入可达上千元。

这位曾经的筹款顾问说,众筹平台给他们的底薪是每月3500元,平台虽然按单给提成,但绝大多数人每月7000元左右,封顶12000元,不会更多。

“比起平台发的工资,向筹款人索要报酬更容易,只要在合理范围内就‘无可厚非’。”这位筹款顾问说,“这个行业鱼龙混杂,说到底也没个标准。”

监管责任未压实,部分环节“三不管”

网络大病众筹被“重抽”,不少网友很愤怒,呼吁严惩。

可在实际操作中,即使筹款人报了警,也很难得到理想结果。一名律师告诉记者,因为缺乏相关法律,大病众筹职业推广人高比例抽成,多数归类为经济纠纷。经济纠纷属于民事纠纷,受害者就算报警,警察也无权干涉,只能进行调解。

某知名众筹平台创始人曾在个人社交媒体账号发文表示:有些人把众筹平台理解成了慈善公益组织,其它的核心本质是一个免费的互联网个人大病求助工具。

有律师向记者介绍,目前网络众筹管理规制仍有留白,我国适用网络公益众筹的法律以慈善法为主。但由于网络慈善众筹平台不是慈善组织,个人求助也不是慈善募捐,不适用于慈善法相关规定。

这位律师说,网络众筹的监管主体还存在责权不清的问题,谁来管、怎么管等监管边界一直未能厘清,监管责任也未压实,部分环节还处于“三不管”地带。

互联网大病众筹平台陷入公益性与商业性“打架”的怪圈,这使得有些人在经济利益驱使下动起了歪脑筋,把众筹变为求财手段,让公益的性质彻底跑偏。

让平台光明正大获得经得起审视的收益

令人欣喜的是,大病网络众筹已经进入了我国立法机构的视野。2022年12月27日,慈善法修订草案首次提请十三届全国人大常委会第三十八次会议审议。草案在附则中新增了关于个人求助和个人求助网络服务提供者的规定。法律专家认为,这有望填补网络个人求助的法律空白。

大病众筹作为社会救济的一种途径,正因其公益的初衷和形式,而得到了广泛认可和肯定。平台要养活自己无可厚非,但不能把善意当成生意做,更不能打着慈善的幌子做生意。慈善的核心是爱,生意的本质是钱。如果要做生意,就请离开慈善。如果要做慈善,就要断了来快钱、挣大钱的念头。

正如受访者所言,当务之急,大病众筹平台要加强行业规范,再塑形象、重获信任,让求助者得到实实在在的帮助,让爱心人士捐出的善意不打折扣,让平台光明正大地获得经得起外界审视的利益。

1.规范运营机制,明确平台监管主体,严厉打击灰产业链条。可考虑将众筹平台纳入金融监管范围,规范平台信用等级,协同民政、工商、网信等部门建立联合监管机制,明确监管主体,完善风控机制,封堵恶意推广。

2.鼓励众筹平台合法合规拓展合理盈利模式,公益的归公益,生意的归生意。“赔本赚吆喝”的公益是无源之水、不可持续;“无下限敛财”的生意是杀鸡取卵、竭泽而渔。

本报综合消息