

# 美国信用被降级影响有多大

西方三大评级机构之一的惠誉8月1日宣布,将美国长期外币发行人违约评级从最高的AAA下调至AA+。该机构表示,美国治理水平持续恶化,过去20年反复出现债务上限政治僵局,常常拖到最后一刻才有解决方案,削弱人们对美国财政管理能力的信心。德国新闻电视台8月2日评论说,对美国政府来说,此举几乎是侮辱。据报道,这是美国历史上第二次被下调信用评级,上一次是2011年奥巴马政府时期。近几十年来,美国两党熟练玩弄“悬崖战略”,频繁在债务违约、政府支出等问题上展开极限拉扯。这一操作不仅对美国甚至对全球市场造成巨大负面影响。8月1日,拜登政府多名官员愤怒批评惠誉的决定。有意思的是,其怒火更多指向惠誉宣布该决定的时间点。路透社称,拜登政府官员告诉记者,惠誉提到的治理问题发生在拜登的前任特朗普执政期间,惠誉那时候没有下调美国的信用评级,而现在下调,“是一个奇怪且毫无根据的决定”。另一边,共和党人借此狠批拜登的经济政策导致了美国信用评级被下调。在两党争吵的同时,拜登政府正努力展开公关,试图控制信用评级被下调带来的负面影响。

## ■拜登政府愤怒抗议:为什么是现在?

惠誉8月1日发表声明解释了下调美国信用评级的原因。“惠誉认为,尽管美国两党今年6月同意暂缓债务上限生效至2025年1月,但过去20年来,美国治理水平持续恶化,包括财政和债务问题。反复上演的债务上限政治僵局和最后一刻的解决方案削弱了人们对美国财政管理的信心。”声明称,与大多数国家不同,美国政府缺乏中期财政框架,且预算流程复杂。“这些因素加上几次经济冲击以及减税和新的支出举措,导致过去十年债务持续增加。”

惠誉表示,预计未来3年美国财政状况将持续恶化。信贷条件收紧、商业投资减弱以及消费放缓,将导致美国经济在今年第四季度和明年第一季度陷入轻度衰退。

今年5月,在拜登政府和国会共和党人就债务上限问题展开拉锯战时,惠誉曾将美国长期外币发行人违约评级列入负面观察名单。但8月1日惠誉正式宣布下调美国信用评级后,还是激起了拜登政府的怒火。

德国新闻电视台称,美国财部长耶伦很生气,因为这意味着惠誉不再承认美国拥有“最高信用质量”和履行财务义务的“极强能力”。路透社称,拜登政府官员愤怒抗议惠誉的决定。白宫新闻秘书卡琳·让-皮埃尔称这一举动“违背现实”,并称共和党人的极端主义破坏了美国治理和民主。耶伦8月1日发表声明,称她“强烈不同意”惠誉的观点,称其决定是“任意的,且基于过时的数据”,并质问该机构为何在特朗普执政期间没有采取行动。耶伦称,美国国债仍然是世界上重要的安全和流动性资产,美国经济从根本上来说是强劲的。

美国有线电视新闻网(CNN)8月1日称,上一次美国信用评级被下调发生在2011年。当时两党围绕政府债务上限问题发生激烈争吵,评级机构标准普尔将美国的信用评级从AAA下调至AA+,且维持至今。报道称,这在当时对市场产生巨大影响,导致美国股市大幅下跌,债券收益率上升。美联社称,政府问责办公室在2012年的报告中估计,2011年的预算僵局导致财政部当年的借贷成本增加了13亿美元。

CNN和美联社还提到,虽然惠誉的报告中没有说,但据知情人士透露,2021年1月6日发生的美国国会山骚乱也是惠誉下调美国信用评级的重要因素。知情人士称,在与拜登政府官员的会面中,惠誉的代表反复强调,这场骚乱是一个重大问题,表明美国政府是不稳定的,这直接关系到美国的治理水平。

“美国债券长期以来一直被认为是安全的避风港,但周二(8月1日)的评级下调表明它已经失去了一些光彩。”

CNN称,此次降级可能会导致投资者抛售美国国债,并对美国人的房屋贷款利率等产生潜在影响。美联社称,这一决定表明,日益加剧的政治两极分化以及华盛顿在支出和税收问题上反复出现的僵局,可能最终会让美国纳税人付出代价。

## ■该怪谁?美国两党互相“甩锅”

惠誉8月1日宣布该决定时,美股已经休市,8月2日开盘后下跌。新加坡《联合早报》称,这是惠誉自1994年发布美国信用评级以来,第一次下调美国评级,令白宫和投资者大感意外。美国国债期货在亚洲盘初走高。美元兑欧元和日元下跌。

美国两党则就此展开口水战。路透社称,参议院多数党领袖舒默将美国信用评级被下调归咎于共和党人,称他们“鲁莽的边缘政策和挑衅违约行为给国家带来了负面后果”。拜登的竞选连任团队发言人凯文·穆尼奥斯说,惠誉的降级是“特朗普降级”,这“是共和党极端议程的直接结果,该议程的特点是混乱、麻木和鲁莽”。

共和党方面也毫不退让。美国联邦众议院筹款委员会主席史密斯发表声明称,拜登不计后果的支出和边缘政策将美国的信用推向悬崖。“拜登每次入主白宫,美国信用评级就会被下调。”奥巴马担任美国总统时,拜登为副总统。共和党国会委员会通讯总监杰克·潘多尔在社交媒体上表示,美国信用评级被下调的原因是“拜登经济学”。

彭博社将美国信用评级被下调与美国前总统特朗普8月1日被控4项罪名联系起来,称惠誉下调美国信用评级的时机“对共和党人来说是一份不可否认的礼物,他们将借此转移人们对特朗普不断增加的法律问题清单的注意力”。

CNN称,被降级后,惠誉对美国的信用评级与奥地利和芬兰相当,但低于瑞士和德国。8月1日,拜登政府官员拒绝猜测其他主要信用评级机构是否会效仿惠誉的做法。另一家国际评级机构穆迪目前仍维持美国的AAA评级。

## ■美国信用被降级影响有多大?

各国学者和舆论对此持不同看法。英国《金融时报》称,较低的信用评级通常会增加一个国家在债务市场的借贷成本,但美国的经济规模和地位意味着没有通用方法来对其进行评估。报道称,标准普尔2011年取消美国的AAA评级后,对市场的长期影响不大。

美国《财富》杂志网站8月2日引述澳大利亚银行业分析人士的话称,“我怀疑市场对此会有两种看法——从表面上看,这是美国声誉和地位的污点,但与此同时,如果它加剧市场紧张情绪,很容易会导致投资者为避免购买美国国债和美元”。德国《商报》称,专家认为,大型保险公司和基金可能会对投资进行小幅调整,但幅度不会很大,因为没有替代方案。

据《华盛顿邮报》报道,拜登政府官员8月1日与记者举行会议,否认美国经济将出现衰退,并反驳惠誉的论点。多名曾在奥巴马政府时期任职或偏向民主党的经济学家8月1日出面表态,淡化惠誉下调美国信用评级的重要性,甚至称之为“一场政治足球”。

但无党派组织“负责任联邦预算委员会”高级副总裁马克·戈德温对《华盛顿邮报》说,惠誉的决定本身不太可能导致美国政府借贷成本急剧上升。但如果评级进一步下调,最终可能会危及联邦政府的财政健康。“今天的评级下调对美国来说应该是一个巨大的警告信号。美国是一个强大的经济体,也是投资的好地方。但如果我们继续沿着目前的道路前进,情况可能并非总是如此。”

值得注意的是,美国迅速膨胀的债务负担也是惠誉下调美信用评级的主要原因。该机构表示,预计到2025年,美国政府债务负担将达到国内生产总值(GDP)的118%,比AAA国家的中位数39.3%高出两倍半以上。从长远来看,美国债务占GDP的比例将进一步上升,从而增加美国面对经济冲击的脆弱性。

本报综合消息



以色列:古代“盛宴”特展

8月2日,人们在位于西耶路撒冷的以色列博物馆参观古代“盛宴”特展。以色列博物馆目前正在举办古代“盛宴”特展,其所陈列的器皿、装饰、工具等丰富藏品呈现了从公元前4000年至公元前1000年的古代近东宴会盛况,让观众进一步了解古代餐桌礼仪文化和社会传统。

新华社记者 陈君清 摄

## 社媒巨头抵制加拿大新闻付费

美国社交平台巨头Meta于8月1日公开表示,已经开始在社交平台上全面禁止加拿大传统新闻媒体的相关内容,以抵制加拿大联邦政府6月推出的《在线新闻法》。该部新法要求数字平台,尤其其社交媒体巨头为使用新闻内容向加拿大新闻媒体付费。

Meta方面表示,他们将对《在线新闻法》所覆盖的传统新闻机构逐一封禁。不仅如此,国外媒体也会受到“牵连”——外媒在Meta社交平台上发布内容不会受到影响,但这些推送内容在整个加拿大地区将不可见。

此前,谷歌于6月也表示,此法案“不可行”,将于今年年底在该公司的平台上屏蔽加拿大的新闻链接。不过,有分析认为,Meta和谷歌的威胁带有讨价还价的意味,完全落实难度较大。

### Meta用“封杀”报复新法

美国CNET媒体网站报道称,以前,报刊依靠订阅、广告和版面维持运营,但随着技术发展,人们更习惯在社交平台上搜索或查看免费新闻,报纸的订阅急速减少。CNET称,这使得越来越多的传统新闻媒体选择裁员,为此不少国家也在寻求补偿性立法。

加拿大文化遗产部时任部长罗德格里斯表示,2008年至2021年间,已有450家加拿大新闻媒体关闭。他认为,这导致了媒体的公信力下降以及虚假信息的增加。为此,加拿大政府称,《在线新闻法》将为陷入困境的传统新闻媒体提供补偿,且有必要“提高加拿大数字新闻市场的公平性”。

根据Meta官方网站的声明,该平台在加拿大地区做出的最新变动,调整需耗时几周,届时加拿大地区的Meta社交媒体用户将无法在脸书、Instagram等Meta平台上看到加拿大传统新闻媒体,包括各广播公司发布的新闻推送或相关链接。该公司表示,Meta的服务对于人们从加拿大以外的平台访问Meta平台没有任何更改。

Meta加拿大公共政策主管库兰8月1日表示,加方颁布的最新法律完全是基于一项错误的假设,即认为Meta通过在社交平台上发布新闻内容、以不正当的方式营利,而事实“刚好相反”。

她表示,Meta社交媒体平台的用户绝非为了“看新闻”而来,况且很多新闻机构是主动寻求与脸书、Instagram合作,自愿共享新闻内容,希望借助Meta扩大受众面。

### 数字平台吸走大量广告收入

不过,Meta的表态令加方愤怒不已。主管加政府与Meta谈判事宜的现任文化遗产部部长圣昂热痛斥Meta“不负责任”。她批评说:“他们宁可阻挠用户阅读高质量的本地新闻内容,也不肯为新闻机构支付合理的费用。我们将坚守自身立场——如果政府都无法代表人民抵御这些社交巨头,谁还愿意出头?”

加拿大执政党自由党议员布里特利此前表示,Meta和谷歌等数字平台吸走了本属于各地传统媒体的广告收入。他说,2020年加拿大媒体广告收入近100亿加元(约合539亿元人民币),其中80%流入谷歌和脸书,呼吁通过立法保护本国传统媒体。

对加拿大要求“分成”补贴本国媒体的行为,Meta、谷歌明确表示反对。Meta宣称,带有新闻文章链接的帖子不足脸书用户阅读内容的3%,但它们为新闻出版商提供的点击量,估计价值高达1.73亿美元(约合12.4亿元人民币)。

同时,据英国广播公司(BBC)报道,加拿大新闻机构每年可通过数字平台获得高达2.48亿美元的收入。由于谷歌

和Meta为加拿大传统新闻媒体提供了很大一部分网络流量,很多支持《在线新闻法》的传统媒体或将面临业务威胁。以谷歌为例,该平台占了加拿大唯一全国性报刊《环球邮报》网络流量的30%。

### “战火”或将蔓延至美国

跨国数字平台和各国政府新闻产业保护立法的博弈由来已久。2021年2月,在当地媒体和政治家指控跨国数字平台吸走数以十亿计在线广告收入的情况下,澳大利亚签署了与加拿大《在线新闻法》类似的《新闻媒体和数字平台强制性议价法》,要求各数字平台与本国新闻媒体进行商业利益分配协商。

该法案遭到脸书公司(当时未改名)的激烈“反击”。法案通过当天,该公司除了“封杀”澳媒新闻在社交平台上的传播,还封禁了政府、社区、各工会及慈善机构,甚至治安、消防、气象等应急服务部门的信息端口,称该类资讯符合《新闻媒体和数字平台强制性议价法》中对“新闻”的定义。最终,双方达成了和解协议,相关新闻服务才得以恢复。英国《卫报》分析称,这场较量对其他国家政府而言就如同一场“模拟演练”。

面对澳大利亚的“前车之鉴”,加拿大政府和传统媒体的态度非常强硬。7月,加拿大联邦、魁北克省及多家当地传媒和大型企业表示,如果Meta真的实施“报复”计划,它们也将暂停向这些平台投放所有广告。

对于这场社交平台巨头与国家政府之间的较量,有美媒分析称,由于美国加利福尼亚州上个月刚刚通过《加州新闻保护法》,要求互联网巨头向新闻媒体付费,两家公司日后很有可能还会将“战火”引向美国本土。

本报综合消息