

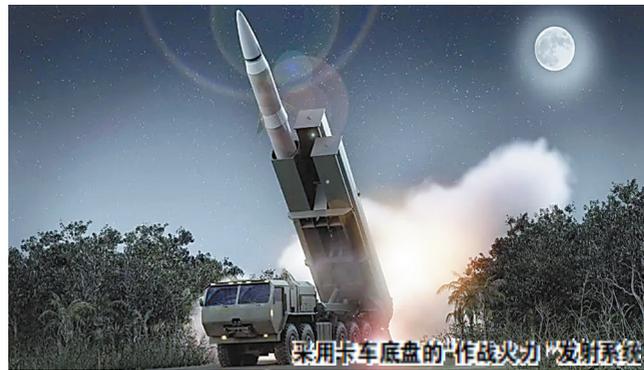
美在西太打造“导弹墙”遏制战略



新成军的美军巡航导弹无人发射车



气垫船运送NMESIS发射车登陆



采用卡车底盘的“作战火力”发射系统

美国海军陆战队近日宣布，成功测试了新型陆基巡航导弹发射装置。香港《亚洲时报》网站7月31日称，这种可以快速部署的海上游击战武器是美国针对解放军而打造的“导弹墙”遏制战略的组成部分。尽管美军各军种都在为此“大动干戈”，但就连美国智库兰德公司也不太看好它的实际效果。

◆“海上游击战”的新装备

报道称，美国海军陆战队近日宣称，第一支装备“远征火力遥控地面作战系统（ROGUE-Fires）”的部队已经正式成军。它使用4×4的无人驾驶平台，可以搭载一枚“战斧”巡航导弹。同时，美国海军陆战队还在研制和装备使用相同平台的“海军陆战队远征舰拦截系统（NMESIS）”，后者可以搭载两枚较小的新型“海军打击导弹”。

美国海军陆战队强调说，这两种新型导弹发射装置的最大优点就是可以灵活部署。相比美军近年推出的“堤丰”导弹系统等其他岸基远程火力，它们可以方便地利用运输机或登陆艇快速运输，从而在遥远的太平洋岛屿上实现灵活部署和撤离。美国“福布斯”网站介绍说，美国海军陆战队推出的这两种发射平台，本质上就是在联合轻型战术车辆（JLTV）底盘的基础上，进行重新设计，保留了原始的动力总成、底盘、引擎盖等设计，同时改为无人驾驶，增加了视觉传感器、计算设备、通信系统和执行装置。它能自主收集大量数据并对其进行处理，还能沿着既定的路线独立行驶。此外，这种无人车辆还可以由操作员进行远程控制。

在2021年的实弹射击演习中，美军利用LCAC气垫登陆艇将NMESIS发射车送上海滩，后者随即在自主模式下，将遥测数据传输给操作人员，并沿着指定路线行驶到作战位置，发射“海军打击导弹”成功命中180公里

外的靶舰。随即它根据指令，自主前往附近的机场，搭乘C-130运输机快速撤离该岛。美军认为，它的快速部署和转移能力以及自主进出发射阵地的能力已经符合实战要求。它们将成为美国海军陆战队在太平洋执行“海上游击战”的核心装备。

◆多军种组成的“导弹墙”

《亚洲时报》注意到，美国海军陆战队发展的这一系列远程打击作战系统，与其2021年提出的“内线部队”概念有关。后者要求将海军陆战队、海军和海岸警卫队组成“小型但致命、低特征、机动且易于维护”的部队，派往南海等“有争议的地区”，破坏对手的“反介入/区域拒止”战略。为此，“内线部队”需要保持低信号、频繁且不可预测地移动以及使用欺骗手段等方法，让对手难以确定其行踪。因此，能利用气垫船、运输机各种运输工具在太平洋偏远地区的岛屿进行快速部署的这类自主作战车辆，不但能满足作战要求，而且还可以降低执行这类高风险任务时的人员伤亡率，备受美军青睐。

为了配合美国海军陆战队的新战略，美国海军还在研制小型近岸登陆舰，其排水量仅有1000吨，远小于美国海军动辄数万吨的大型两栖战舰，从而在群岛环境下具备更好的隐蔽性，以快速运输美国海军陆战队“内线部队”在太平洋与解放军展开“海上游击战”。

值得注意的是，除了美国海军陆战队之外，美国陆军也在发展类似的机动导弹发射装

备，包括“作战火力（OpFires）”和“堤丰”导弹发射系统。其中OpFires中程高超音速导弹系统由美国国防部高级研究计划局（DARPA）和洛克希德·马丁公司联合研制，最大作战半径超过1000公里。美国《海军新闻》网站透露，它在美军M977卡车的底盘上安装了三个导弹发射箱，与美国陆军现有导弹具备非常高的互操作性。根据需要，它可以方便地利用运输机进行快速空运。而“堤丰”导弹发射系统可以搭载射程1700公里的新“战斧”导弹和射程370公里的“标准-6”导弹，同样使用卡车的公路机动部署方式，具备一定的公路机动能力。不过《海军新闻》网站承认，美国陆军的这两种导弹发射系统都无法直接利用C-130运输，在战场机动性上要略逊一筹。

此外，美国空军也在演练利用运输机在太平洋各个偏远岛屿执行快速运输、补给，以及利用运输机发射远程导弹的新战法。《亚洲时报》认为，美军各军种推出的新型远程作战系统是针对中国的“导弹墙”遏制战略的一部分。五角大楼认为，“中美在有争议的水道和空域附近同时部署‘反介入/区域拒止’能力，将导致双方都不能在这些地区获得机动自由，从而在太平洋地区保持紧张但稳定的军事平衡。”根据五角大楼今年3月发布的2024财年《太平洋威慑倡议》，美军将在太平洋构建分散、多地、多点部署的基础设施布局，增强美军快速响应和分布式弹性作战能力，具体措施包括在驻日美军基地、关岛、澳大利亚

空军基地增建维修机库、通信设施、停机坪等，并恢复部分机场，扩大设施规模。

该报道还分析称，美军重点发展这些具备机动能力的陆基导弹系统，是因为它们比海军舰载武器更有优势。相比美国海军的航母等大型舰艇，这些陆基导弹的目标小得多，能以更低的成本获得更好的战场生存能力。

◆有效性遭到质疑

然而美军在太平洋打造“导弹墙”的设计，就连美国兰德公司也对其有效性表示质疑。《亚洲时报》称，兰德公司2022年的一项研究报告认为，该战略可能会失败，因为美国很难为这些陆基中程导弹寻找到合适的部署地点。该报告称，考虑到美军陆基中程导弹的作战半径，它们只能部署在中国周边国家。但这些国家大都不愿意为美国“火中取栗”。报道称，泰国正在寻求与中国建立更紧密的关系，拒绝在本国部署美军的陆基中程导弹。尽管菲律宾与美国的关系近年得到很大程度的恢复，但这并没有解决菲律宾不愿美军永久性驻扎，以及菲律宾防御能力薄弱、容易受到海上封锁的问题，“这使得美国不太可能考虑在菲律宾部署陆基中程导弹”。报告认为，韩国也不是美国陆基中程导弹的理想部署地点，因为韩国容易受到中国经济压力的影响，此外，美韩在韩军的作战控制权问题上存在分歧。同样的情况还有澳大利亚，虽然美澳达成了紧密的军事联盟，但澳大利亚与南海的距离过远，使其无法成为美军陆基中程导弹的理想部署基地。

该报告最后认为，急于强化军力的日本可能是美国陆基中程导弹部署的理想地点。但有西方分析人士认为，位于第一岛链的驻日美军基地在解放军的打击范围之内，早已经失去安全性，美军正被迫逐步从日本撤离主力部队。美军在日本部署陆基中程导弹组成的“导弹墙”，对中国的威慑效果将大打折扣。

本报综合消息

美军战机或将在互联网上“隐身”



美军战机或将在互联网上“隐身”

行信息。7月初，美国国会官网上出现了一份由参议院军事委员会成员杰克·里德和罗杰·威克起草的报告，报告提到，“美国国防部……已经开发了一系列战术、技术和程序，旨在减轻第三方通过ADS-B跟踪飞机造成的安全威胁……它们被证明行之有效。”

“战区”网站称，美国联邦航空管理局于2019年发布新规，允许包括军用飞机在内的美国政府航空器在进行敏感行动时申请授权，关闭ADS-B信息传输。现在，部分立法机构成员希望五角大楼尽快出台明确规定，阻止敏感信息泄露。

美国《国防》月刊援引军方人士的观点称，“开源飞行跟踪和数据聚合……直接威胁到我们在世界各地开展空中军事行动的能力。”该刊指出，在美国国会和军方，难免会有人担心，这些开源情报被心怀恶意者利用。

“战区”网站就此表达了不同意见。它主张，美国军方的很多空中行动其实并不容易通过公开的数据追踪。特别是美军的战术飞机和战略轰炸机，它们经常在保持无线电静默的情况下执行任务。这些军用飞机可以关闭信号应答器，以便让某些“敏感”航程处于公众视野之外。不过，在

这种情况下，飞行员要承担确保飞行安全和避免空中碰撞的全部责任。

当开启信号应答器时，美军飞机可以选择“模式S”以降低曝光度。与ADS-B不同，“模式S”可以设置为不输出特定的地理位置数据。使用这个模式的飞机仍然可以被跟踪，但需要至少4个相隔一定距离的接收器，才能通过三角测量法精确识别飞机所处坐标。

更重要的是，ADS-B不能保证数据质量，美军完全可以利用这一机制误导或欺骗公众。历史记录显示，美国军方曾多次使用伪造的航空器代码，将应答器信号与无关的飞机绑定，以掩盖某些重要航班的真实动向。例如，2019年，时任美国总统特朗普访问阿富汗期间，他乘坐的VC-25A“空军一号”专机就利用假代码，将自身伪装成一架普通的KC-10加油机。

“战区”总结说，即便是在飞行数据唾手可得的环境里，美军仍然有很多办法减少“不良影响”。今后，美国国会将会推动军方采取更严厉的保密措施，这些手段大多基于已经存在的技术。对那些习惯了在互联网上追踪美军战机的人来说，这些举措的实际影响有待观察。

本报综合消息

7月中旬，一则消息在网上不胫而走：以“保护国家安全”为由，美国国会部分议员打算限制美国政府和军方的航空器发布实时飞行数据。对依靠开源情报跟踪美军战机部署、关注焦点人物动向的民间爱好者来说，这条消息无异于浇在头上的一盆冷水。

作为开源情报的受益者之一，美国“战区”网站撰文表达了担忧。文章称，近些年，通过“广播式自动相关监视”（ADS-B）系统获取政府和军方飞机行踪的做法愈发受到媒体关注，一些社会组织

也通过这种方式监督美国政府，曝光公职人员随意“征用”军机旅行的情况。去年夏天，时任美国国会众议长佩洛西窜访中国台湾地区期间，数以万计的网民涌入“FlightRadar24”飞行信息网站，紧盯佩洛西的行程，一度导致服务器不堪重负。

这种状况引起了美国一些政客的不满。他们宣称，当前的政策过于宽松，导致高级官员的专机可以被任何人监控，这可能带来安全隐患。他们敦促美国国防部出台政策，限制第三方通过ADS-B获取飞