警惕“应付式调研”冒头

调查研究是谋事之基、成事之道。今年以来，各地各部门深入贯彻落实中央要求，持续在深化调查研究上务实功、出实招、求实效，有力推动调查研究解决问题。

记者近期走访发现，少数地方和部门背离调研初衷，为调研而调研，简单应付，不注重调研实效。有的将写报告等任务甩给被调研者，有的在问题选择上专捏“软柿子”，还有的只求“交卷”完成任务。专家认为，这些“应付式调研”，不是为了发现真问题、真解决问题，对推进实际工作成效不彰，亟待整治。

“甩手式调研”：人走了报告却留下

中部某市市直系统干部王军（化名）最近很苦恼。他掰着手指头告诉记者，仅6月份的20个工作日，他们就接待了27次上级对口部门的实地调研，有的一天之内要走访5个点，在路上的时间比调研时间还长。“匆忙赶场子，没时间座谈，临走时只能要材料，有的甚至将撰写调研报告的任务也甩给我们。”

“成绩、经验、问题、建议都得有，见人见事的鲜活案例也不能少。”某地一名乡镇干部告诉记者，近一个月来，他们已接到十几项调查研究材料任务，要求都很细致，有的直接要求提供调研报告。

有时候材料交上去还不算完。一名基层干部说：“有时送上去还需要多层把关，上级部门得罪不起，我们只能按照要求修改，但多数乡镇干部写作水平不高，要把材料写得出新出彩简直是强人所难。”

有基层干部坦言，相比材料流转，他们更怕“人来”。这名干部告诉记者，如果“人来”，不仅需要提前准备介绍材料，有的还需要按照行程提前“彩排”，从卫生打扫到现场布置都需要精心准备。“有一次领导调研辖区村里的新时代文明实践工作，本来各项工作都挺好，但因为误将实践站写成实践所，给领导留下了不好的印象。对的记不住，错的忘不了，相当于前面的工作白忙活了。”

“关键还要层层陪同。”一名小学校长告诉记者，有一次一名并不分管教育的副区长来学校调研，因教育局长没有陪同而发了火。现在上级部门来调研，不仅学校领导得陪同，教育局主要领导、分管领导都得陪同。

“偷懒式调研”：专攻老问题、不碰新矛盾

记者调研发现，在调研内容和题材选择上，也有人“偷懒”。

一方面，有人调研专捏“烂柿子”，不碰真矛盾。一名林业系统干部告诉记者，不少调研提纲千篇一律，问题毫无个性，调研结论大多聚焦在常识性问题上，而涉及一些调研部门能够直接解决的问题，如“造林空间不足而计划指标偏多”等，往往避而不谈。

一些财政干部也深有同感，对于财政资金使用绩效、零基预算改革等业内常识问题，上级调研部门常常提到，涉及债务状况和财政“三保”资金等基层期盼解决的问题则很少涉及。

另一方面，有的干部在调研“选题”上仿效上级领导，不敢“另起炉灶”。北方某局有11个科、不到20个编制，但对应省里3个厅局、40多个处室。局长说，两天不给底下安排，攒下的各级文件就有五六十份。

“事实上，有些调研的都是老问题，情况上下都清楚，调研就是‘补程序’，便于交稿、交账、交差。”这位局长说，关于调研选题，上级领导调研啥，他也进行“同题调研”，不敢再另起炉灶了，不然就是“欺负”材料员。

针对此类专攻老问题不碰新矛盾的调研，有些地方像打造旅游线路一样打造“经典调研线路”和“盆景调研点”，无论什么调研主题，去的都是同一条线路、访的是同一批对象、听的是同一套说辞。

一名全国典型基层窗口单位负责人告诉记者，近期每周都要接待好几拨调研，不得已他们准备了一套“万能资料”用作“专业讲解”。

“交卷式调研”：求量不求质

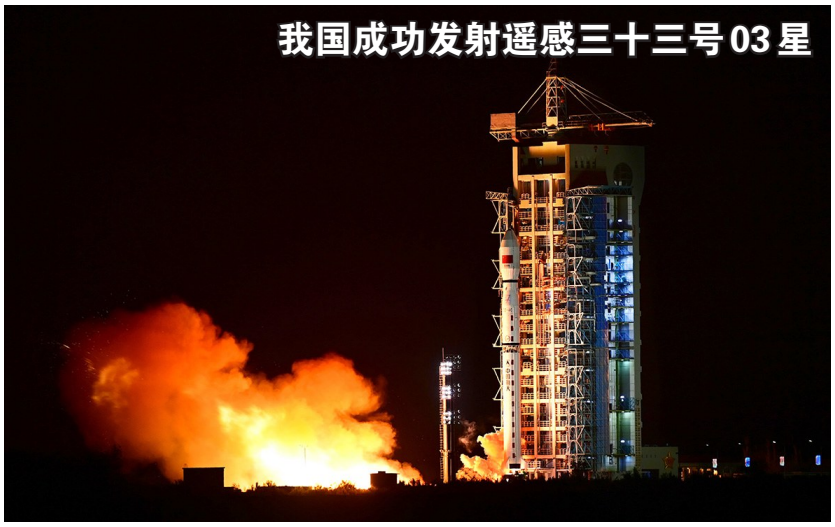
多名基层干部告诉记者，调查研究主要给上面“交卷”，很少给基层反馈。某市直单位一名干部告诉记者，上级部门来调研，之前还是愿意反映问题的，但提多了既没有反馈也激不起水花，甚至谁提出问题谁解决，徒惹麻烦。“说多了没用就不说了，再问情况就只说没有。”

除了基层存在不解，不少调研者也有困惑。记者采访的多位领导干部坦言，他们调研的终点是“将报告交上去，完成任务”。一名干部说，每个处室都承担着调研任务，除了领导的，还有自己的，各部门的调研报告汇总上交后，将会是一个很大的数字，这些报告能发挥多少作用确实存在疑问。

中国人民大学公共管理学院教授许光建和南昌大学公共政策与管理学院院长尹利民等受访专家表示，实际工作中出现的不良调研倾向，出发点不是为了解决问题，而是为了调研而调研，是标准的本末倒置，严重违背了调查研究的初衷。部分干部不愿作深入细致的调查研究，不甘做精雕细琢的基础性工作，本质上仍是脱离群众、脱离实际的形式主义和官僚主义。

调查研究是工具、手段和方法，核心要义在于发现问题、解决问题，最终成效还要看问题解决得好不好。专家表示，推动调查研究走深走实，必须真正深入基层、深入群众，把准民生之脉、找对解题之方，并运用调研成果，集中精力解决一批发展所需、改革所急、基层所盼、民心所向的突出问题。

据新华社



9月7日02时14分，我国在酒泉卫星发射中心使用长征四号丙运载火箭，成功将遥感三十三号03星发射升空，卫星顺利进入预定轨道，发射任务获得圆满成功。

新华社发（汪江波 摄）

全国城市一刻钟便民生活圈试点已达到省级全覆盖

新华社北京9月7日电（记者 谢希瑶）商务部6日对外公布，在各地申报的基础上，经专家评审并向社会公示，商务部等部门确定了全国第三批城市一刻钟便民生活圈试点地区70个，涵盖北京、天津、山西等27个省、自治区、直辖市。记者从商务部了解到，加上前两批80个试点地区，全国城市一刻钟便民生活圈试点已经达到省级全覆盖，目前全国已有一半的地级城市行动起来。

根据有关通知要求，省级相关部门要督促试点地区按照全面推进城市一刻钟便民生活圈建设三年行动计划的要求，坚持问需于民与顶层设计相结合，以居民满意度测评作为检验工作成效的重要标准，科学规划并落实好试点方案。要按照“缺什么、补什么”的原则，发展“一店一早”，补齐“一菜一修”，服务“一老一小”，优先配齐基本保障类业态，因地制宜发展品质提升类业态，一圈一策补齐民生短板，营造多元化多层次消费场景。

通知提出，省级相关部门要指导试点地区按照“基础型、提升型、品质型”开展分级分类建设和评价。要积极推动开展省级试点，择优确定省级试点城市、便民生活圈典型社区和重点企业，扩大便民生活圈覆盖服务范围，让更多社区居民受益。

国家防办

派出工作组赴甘肃指导抢险救援

新华社北京9月7日电（记者 周圆）记者7日从应急管理部获悉，国家防总办公室针对西北、华北持续降雨可能引发的次生灾害防范印发提示，派出工作组赴甘肃指导抢险救援和灾情核查工作。

国家防总办公室、应急管理部7日组织防汛专题视频会商调度，与中国气象局、水利部、自然资源部联合会商研判台风“海葵”残余云系影响和乌苏里江洪水发展态势，视频调度广东、广西、黑龙江、甘肃等省份，部署重点地区防汛救灾工作。

根据会商结果，台风“海葵”已于6日17时停止编号，但强降雨持续，预计7日至9日，广东大部、广西大部、江西南部、湖南南部等地有大到暴雨，山洪地质灾害、城乡内涝风险高。同时，乌苏里江长时间超警超保，巡查防守压力大，防汛救灾形势复杂。

会商指出，要发扬连续作战精神，抓细强降雨防范应对措施。要强化联合会商研判，加大隐患排查整改力度。要做好山洪地质灾害、中小河流洪水、中小水库出险和城乡内涝灾害防范工作。要突出抢险救援和救灾救助，加强抢险救援人员自身安全防护，妥善做好受灾群众安置和基本生活保障。要密切关注乌苏里江雨水情发展态势，加强巡查防守，确保及时发现险情、快速高效处置。

此外，国家减灾委、应急管理部6日针对台风“海葵”对福建造成的严重影响，启动国家四级救灾应急响应。

酒精检测国家标准发布，将怎样影响酒驾检测？

日前，国家标准《血液、尿液中乙醇、甲醇、正丙醇、丙酮、异丙醇和正丁醇检验》（GB/T 42430-2023）正式发布，将于2024年3月1日起实施。酒精检测“金标准”经过多年的实践检验如今提档升级，其发布得到了广泛关注。无论是因为交通事故、酒后肇事、非正常死亡或健康因素接受酒精检测时，检测结果都将更为准确和公正。

作为此项国标的起草人，司法鉴定科学研究院法医毒物化学研究室主任法医师刘伟说：“技术标准是一个不断完善和演进的过程。国家标准的沿袭和变革，不仅旨在进一步进行统一与规范，更致力于提高其普遍适用性。”

那么，国标中酒精检测的原理是什么？如何确保结果的科学、严谨和准确？刘伟解释，相较于之前的公共安全行业标准，此次国家标准一大改进在于扩展了酒精检测的方法。原行业标准仅依赖于气相色谱分析，而国家标准增加了色谱与质谱的联用技术，不仅增加了定性的判断手段，更扩大了标准的适用范围和应用领域，让检测结果更具科学性。

“尤其在刑事侦查领域，犯罪嫌疑人血液或尿液样本通常具有复杂的化学成分，例如酒精、毒品、药品等等，色谱与质谱联用技术可以从结构信息的角度，对化合物进行分析和鉴别。不同种类化合物的定性有助于判断犯罪嫌疑人的行为模式，比如是否处于酒精或毒药物等的影响下，这些证据线索在实践中往往会发挥关键作用。”刘伟表示。

国标还明确了“双柱系统”的刚性要求。因为不同化合物在一种性质的色谱柱上可能呈现相同的保留时间，由此可能会导致结果误判。

刘伟曾受理过一起重大交通事故的司法鉴定，人证物证均表明那位肇事的驾驶员没有喝酒，唯独酒精检测结果显示其血液中含有一定浓度的“乙醇”。办案机关将血样送到司法鉴定科学研究院进行重新鉴定。在采用两种不同性质的色谱柱进行检测后，刘伟发现，这名驾驶员血样中含有的“乙醇”成分其实是一种名为七氟烷的化合物。该化合物在某种色谱柱上的色谱行为与“乙醇”相似，但在另一种性质的色谱柱上就会“原形毕露”。

原来，这位驾驶员遭遇车祸后进行了开颅手术，麻醉药品之一就是七氟烷。这个案件的鉴定凸显了双柱检测的重要性。“尤其是驾驶员的酒精检测，鉴定结果影响极大，即使是万分之一的误判概率，对于当事人而言都是灭顶之灾，而我们要做的就是避免误判导致的悲剧发生。”刘伟说。

准确是公正的前提，准确性对于酒精检测，对于司法鉴定至关重要，鉴定质量更是如此。刘伟表示，样品管理是质量控制的有效手段之一。长期以来，司法鉴定科学研究院对于样品采取的是“双样”管理模式。一份样品用于当次实践，另一份则封存，供复核用。这样的机制确保了鉴定的程序规范，从而保障了鉴定结果的准确和公正。

标准研制中的每一个进步，都是对前人工作的继承，也是对未来的探索。从1995年酒精检测的公共安全行业标准开始，涉及道路交通中酒驾、毒驾等的地方标准、部颁技术规范、行业标准，一直到今天的国标，司鉴院一直是参与者、引领者。刘伟说：“从样品的采集、保存，到检测、分析，再到最后的数据解读，酒精检测的每一个步骤都有着明晰的规范。它不是束缚，而是引导。让我们知道，在面对复杂的实际问题时，应该如何保持客观和公正，如何用科学的方法去寻找答案。这一路上，我们要坚守底线，做到心中有数，手中有准。”

本报综合消息