# 帮忙填报高考志愿 AI 能行吗

今年全国高考报名人数为1342万人,有7个省份首次迎来新高考,考试、命题、招生等方面的种种变化,让志愿填报难度有所增加,这对于考生、家长和老师来说无疑都是一场"硬仗"。

高考志愿填报即将开始,很多家长都收到了AI辅助报考志愿的广告,基于大数据的AI算法真能帮助考生和家长做好报考功课吗?

#### 不少考生和家长考虑使用 AI辅助填报高考志愿

随着大模型、生成式AI技术持续突破, AI技术越来越多地被应用于高考志愿填报。 输入高考地区、考试分数、区域位次、兴趣方 向等信息,就能生成一张高考志愿信息表,建 议的大学、专业和录取概率一应俱全。

浙江湖州安吉县的谢秀华是一名考生家长,临近高考出分,她在社交平台上浏览了很多高考志愿填报咨询的帖子,不少都打出了"AI助力精准填报志愿"的广告,这让她颇为心动。

2024年全国高考报名人数为1342万人, 7个省份迎来首届新高考,部分专业也调整了 选科条件。

吉林通化的尹女士已经和家人翻阅了数百页的招生手册,仍感觉毫无头绪。大数据环境下,尹女士只要打开手机软件就会被推送一些"AI助力高考志愿填报"的广告,她也尝试下载了一些App。尹女士表示,今年是吉林省执行新高考的第一年,没有往年的排名比对参考,自己心里十分没底。

有调查数据显示,近年来,越来越多的考生和家长愿意选择高考志愿填报服务,自身"存在报考信息差"是他们选择相关服务的主要原因。

#### 信息不全面, 收费不规范 AI 志愿填报建议存在局限

"输入所在地区、高考分数等信息,一张志愿表即刻生成,学校、专业和录取概率一目了然。"记者在搜索引擎中以"填报志愿服务"为关键词搜索,发现不少平台和机构打着"人工智能"旗号吆喝。记者随机打开一家网站,将考生信息设置为北京市预估高考分640,同时输入"对计算机感兴趣"的附加条件。几秒后,系统显示推荐北京邮电大学和北京航空航天大学两所首选高校,以及北京理工大学、北京大学两所备选高校。

然而,同样的信息输入到另一个平台中,得到的结果却大不相同:首选学校有北邮和北理工,备选学校则是北京工业大学和首都师范大学,另外还推荐了天津大学和大连理工大学。上一家机构推荐首选的北航并未出现在名单中,同时它把"北京"误认为是限制条件,仅将范围锁定在了北京高校中。

看似聪明的人工智能,在志愿填报过程中,表现并不稳定。记者以同样的信息在10个"AI填报志愿"平台上咨询,得到的结果均不同,甚至有两个平台将同一所学校分别放置在了"冲刺"和"稳妥"两个不同的栏目中,录取概率相差不少。

然而,当记者想继续咨询具体的专业选择时,平台却眺出了收费页面,费用在几十至上百元不等。一个名为"金榜题名"的平台,仅能免费生成一所推荐高校,想要获取更多信息,需要支付68元的会员费。另外一个名为"蝶变"的平台则直接要求充值368元,才能显示人工智能推荐的志愿填报列表。

其实,人工智能辅助填报高考志愿并非第一年推出。此前,就曾有考生靠它填志愿,但结果并不尽如人意。"AI建议填的6所大学都没录取,号称成功率在70%以上,最终录的是我自己填的保底大学,分数线比我高考分数低了20分。"记者在某投诉平台上看到,类似的投诉不少。还有人说,每个软件都打着"精准填报"的旗号,但同一高校录取概率能差一半以上。

对此,北邮计算机学院教师徐童认为,目前一些所谓的"AI填报志愿"产品其实算不上是真正的人工智能,大部分还是对以往高考历史数据的归类整理,帮助用户快速查询高考历史数据,"AI推荐的结果,只能起到辅助和参考作用。"

和多考作用。 工信部信息通信经济专家委员会委员刘 兴亮表示,数据更全、算力更强是AI模型应 结果的科学性有赖于训练数据的选择,其填报建议也可能存在局限性。AI算法提供的志愿填报建议结合了大数据和人工智能技术,但是算法本身会受到多种因素的影响:算法依赖于过去几年的考生数据,数据的完整性和准确性会影响结果。算法的训练数据量越大,通用结果就会越准确,如果训练数据量不足或数据不平衡,就会影响算法的性能。同时,安全和隐私问题不可忽视。从以往经验来看,依托于大数据的AI算法工具提供的个性化服务,需要大量个人数据的输入和模型训练,数据的收集、存储、处理和使用过程存在信息泄露风险,AI高考志愿填报工具同样

不例外。

#### 专家:不要盲目求助报考机构 咨询方案 只作参考

今年,教育部阳光高考平台首次推出"阳 光志愿"信息服务系统,集合招生、就业、调 查、测评等海量数据,依据往年录取情况和考 生成绩生成个性化志愿参考建议,同时可以 展示专业满意度、就业去向等数据。该平台 免费向考生开放使用。

教育部高校学生司副司长宁小华表示, 在数据和技术准备方面,除了部一级的志愿 参考系统以外,各省份的志愿参考系统也进 行了升级,部省两级的志愿参考系统功能上 互为补充、相互链接。但由于志愿填报是一种对未来的预判,能否被推荐的志愿录取具有不确定性。

国家教育考试指导委员会专家组成员陈 志文表示,家长和考生在志愿填报阶段要特 别注意,不要因陷入"报考焦虑"而盲目求助 报考机构,应在分析自身情况和招考信息的 情况下,依据分数、兴趣等做出稳妥的判断。

陈志文表示,要防范过度营销和焦虑营销,坚决反对把志愿填报委托给某个机构。 希望学生和家长利用这次机会,做一些功课, 咨询方案只提供参考,最后的决策还是要由你们自己来完成。

本报综合消息

# 一张超声图就能让AI预测胎儿长相? 揭秘AI生图背后的隐忧



近日,市民朱女士向记者反映,她在某电商平台付费8.8元下单四维超声图AI预测胎儿长相。一开始,她感到商家反馈的生成照片和彩超影像有几分相似,但当其他宝妈将生成图分享出来时,她才发现,宝宝们竟然"撞脸"了。当她向卖家申请退费时,商家怀疑其是同行在搞鬼,拒绝退费。

在各大社交、电商平台,搜索"AI预测宝宝长相"等关键词,各类有偿或无偿的AI预测宝宝长相服务的账号、小程序等接二连三地出现。用AI预测胎儿长相究竟是不是智商税?这些打着"预测"噱头的技术服务背后有何套路?

## 半小时就能出4张图,商家订单过万

翻看"AI预测宝宝长相"的帖文可发现,由于涉及胎儿的面部特征,需要提供的照片多数是四维的超声检查图片。而一般孕妇拍摄四维彩超的时间是孕20至26周,主要是为了看清肢体、五官等是否健全。

6月18日,记者用"四维AI照片预测"等关键词搜索主流购物平台,排名第一的商家24小时内已有69人购买该服务,成交20000多单。多数都不支持7天无理由退货。在详情页面,卖家将四维图、出生图和AI绘画图进行了比对。记者注意到,许多四维图展现的画面信息模糊不全,甚至没有正面的五官信息。

一家售价 8.8 元的店铺客服介绍,只要发送1张宝宝的三维、四维或五维图给客服,等待10余分钟就可生成4张AI图。记者询问是用何种技术预测,对方表示,用的是"mj",即 Midjourney制图工具。似乎为

了减少消费者的疑虑,客服特别标注,采用专属独立服务器、保护隐私。在另一家售价9.9元的店铺,客服则表示必须要四维照片,AI模型将会输出4张出生长相预测结果,但不愿意诱露AI模型的名称。

一家主打 AI绘画的店铺单次售价"高达"26.9元。客服声称,他们的 AI预测是高清深度还原,区别于普通还原,不是一键生成,更不是网图或者素材图,生成的照片五官特征明显,结合多项"黑科技",相似度可以高达80%,因而制作流程烦琐,速度慢。"需要人工修复加软件,遇到一张胎儿角度不正的图,耗时需要1个小时以上。"

消费者是否对 AI 预测宝宝长相服务买单?市民苏女士怀的是双胞胎,出于"图个乐,满足好奇心"的想法,在电商平台下单做了预测:"这钱花得就是图一个情绪价值。"市民白女士尚未生育,她认为,这类预测服务是商家借用 AI 技术贩卖虚假服务。

从买家的反馈看,认为相似度高的买家,晒出的婴儿图片脸型大多圆润,多数都是闭着眼睛、嘴巴紧闭的状态。加之毛发稀少,或戴着帽子,判断像不像主要取决于鼻子、人中。也有买家表达了不满意,认为撞脸度过高,"一键套用模板""像是随便找的网图"。有买家直言"B超和AI图完全没关系,拿捏我们这些准妈妈的好奇心行骗"。对此,商家多以"预测本来就是讲究可能性,没有绝对的事情"来回应。

## 娱乐属性强,专家提醒提防隐私泄露

用 AI 预测胎儿长相究竟是不是智商税?实际上, Midjourney 是美国一个工作室

研发的AI制图工具,官方中文版仍然处于 内测中。卖家看到商机,不排除通过"二道 贩子"等代理服务的方式为国内用户提供 镜像服务获得生成结果。

商家声称的"制作成本高,定价低"也同样存疑。实际上,Midjourney在海外提供多种订阅选择,月费从10美元起步。用户可在网页端进行创作,无需安装程序。用户将彩超图拖进网页后,输入关于生成结果的描述词,比如国籍、眼睛、皮肤、脸型、穿着、装饰物等,网页就会根据词义快速生成一张四宫格的图片,还可以多次修改、生成。

宝妈们从社交平台、社群或者私立医院广告中了解到该服务后,进而上传超声诊断报告获取AI图片。有社交平台、应用软件上线了"四维AI预测宝宝长相"的拍摄功能,要求用户将超声诊断报告放在摄像头前,露出孕妇的名称、年龄、检测时间、幼儿生物信息。多款主打免费预测的小程序,采取用户授权查看广告后才能获得免费生成的资格。有的还诱导用户充值成为会员,获得快速生成结果的权限。更有甚至,一款"宝宝长相预测助手"还要求提供婴儿父母的人脸信息。

在售卖预测图之外,记者还发现了许多打着"5分钟就能学会的AI副业,轻松月人过万",贩卖AI预测课程的账号。有商家号称提供的是结合人工智能和医学影像学的创新技术,售价高达2199元。部分商家抓住女性生育哺乳期间的职场真空状态,对AI技术应用大肆营销。

中伦律师事务所合伙人刘新宇认为 利用超声影像预测胎儿长相属于娱乐属 性更强的应用。商家正是看中了现实中 宝妈对未出生宝宝容貌的期待心理,这个 细分领域才会迅速打开市场。不过,AI制 图工具是在胎儿超声影像数据的基础上 通过输入的描述词以及其底层算法逻辑 扩散演化生成一张新的图,这个过程应该 理解成是一种图像重绘,而非预测。尽管 新生成的图在很大程度上依赖于原始胎 儿超声影像,表现出一定的相似性特征, 但由于无法考虑到真实胎儿在母体发育 以及出生过程中可能会受到的遗传、环境 等方面因素的影响,AI制图工具很难准确 地预测出宝宝的真实模样。对此,平台应 建立起相应的管理制度体系,对于各类特 别是涉及侵犯他人合法权益的不法行为 及时采取处置措施;商家则应当做好相应 产品和服务规则的明确告知,不得误导。 欺骗消费者,或侵害消费者的个人隐私等 各项合法权益。

浙江理工大学数据法治研究院副院长郭兵则指出,超声影像属于一种私密信息,可能夹带有其他个人信息,上传到公开平台存在泄露隐私信息的风险,容易导致用户的隐私信息被应用于各类"精准"营销,甚至是电信网络诈骗。不排除是第三方绕过平台规则为用户提供的服务。他建议,消费者应当对提供生图服务的商家擦亮眼睛,注意保护自己的隐私信息。"即便平台下架了相关服务,隐私信息一旦泄露,也很难再挽回了。"

本报综合消息