

中学生综合素质评价为何变味

今年五一小长假期间，湖南省长沙市初二学生家长黄女士完成了一个“艰巨的任务”。

“平时孩子学习紧张没时间，我就提前在网上搜集攻略，趁放假用两天时间带孩子跑了几个地方拍照打卡，终于攒够了综合素质评价需要用到的照片素材。”

近年来，为落实五育并举的教育理念，促进学生全面而个性化发展，各地启用中学生综合素质评价(以下简称“综评”)系统，以全面反映学生初中阶段德智体美劳全面发展情况，为学生发展指导、毕业升学、学校育人质量评价提供依据和参考。

记者近日在湖南、广东、海南等地采访了解到，一些地方的综评有些“变味”：有的家长以“突击打卡”(以下简称“综评”)系统，以全面反映学生初中阶段德智体美劳全面发展情况，为学生发展指导、毕业升学、学校育人质量评价提供依据和参考。

受访专家认为，综评走偏变味现象背离了制度设计初衷，应加强监管、完善规则，助其回归服务科学选才的本质，防止形式主义、弄虚作假行为破坏教育公平，阻碍素质教育进程。

走偏变味

记者登录长沙市中小学人人通云平台看到，综评体系包括思想品德、学业水平、身心健康、艺术素养、劳动与社会实践等五大板块。每个学期都需要上传相关信息内容。部分内容由校方填写，学生则需上传能证明自己参与的社会实践活动、艺术活动荣誉、研究性学习成果等图片和文字，并撰写提交“自我评价”，以供系统后台评分定级。

目前，全国多地依托智慧平台构建了包括上述5个维度的综评体系。记者采访了解到，由于多种原因，一些地方综合素质评价落地过程存在走偏变味现象。主要体现在以下三方面：

——打卡拍照走过场。综评的本意是引导学生广泛参与社会实践活动。但在“摸透”综评体系规则之后，有的家长将其理解为“打卡”。

南方某市一位中学生家长告诉记者：“为了凑素材，部分家长带孩子到博物馆、艺术馆等场所门口拍照，一天可以打卡10个，根本没有参观、游览等实践活动。”

为了让孩子和家长快速完成综评，网络上提供了各种“攻略”。例如，让孩子在家里拿锅铲、在小区里拿扫帚“摆拍”，照片拍好了就等于完成任务。

——虚假包装造素材。有家长说，部分学生填写自评材料，直接采用AI工具代写，1分钟即可生成。

因为综评考查学生参与志愿服务情况，有的学校直接下发加盖公章的电子表格，让学生自行填写服务时长。有家长透露：“要孩子去现场拍照留痕太费时，找社区、单位盖章出具社会实践证明更省力。”

记者了解到，一些未设志愿服务岗位的小区物业，在业主要求之下，安排专人为志愿服务证明材料盖章。部分商业活动为了吸引消费者，也承诺“可盖章”以吸引家长参与。

还有家长摸索出“图片加工法”：“综评系统后台审核并不严格，在网上搜索相关实践场所图片，只要内含背影或侧面人像即可，或者用编辑软件PS‘换头’，也能过审。”有家长说。

——假手于人买服务。有家长选择让第三方机构帮助整理和上传材料。在淘宝平台，一些提供综评代写的商家承诺“每个省份都可代写”“原创填写不重复”“包过包拿高分”，多个商品的月销量达500多份。

记者联系一名淘宝客服了解到，“如由买家提供活动照片，综评代写价格为一个学期300元”“没有照片也可以，价格更贵一点”，商家还承诺“不满意包修改”“不通过包退款”。

一些家长透露，花费几十元钱，还能在网上轻松买到各类伪造获奖证书。办赛机构、比赛项目可能子虚乌有，证书上盖的是“假印章”，但“足以应付综评”。

亟待破除应试思维

记者采访了解到，现在综评结果已在毕业升学环节发挥录取参考指标的作用。

部分省份的中考招生政策显示，只有综评达到一定等级才能上高中，达到较高等级

才能上“重点高中”。比如，广州市的中学生综合素质评价分为5个等级，报考普通高中必须具备D以上等级，报考示范性普通高中必须具备C以上等级；海南省中学生综合素质评价分成4个等级，其中C级及以上才准予毕业。B级及以上的学生才能被普通高中“省一级学校”和面向全省招生的其他普通高中学校录取。

“在升学录取环节，综评一方面有着‘门槛’功能，另一方面也发挥着比较依据的作用。投档时出现总分相同情况，就要比较综评等级。”海南省教育厅基础教育处负责人说。

不少受访家长对记者表示：“综评等级与升学‘挂钩’，不能怠慢。”

不敢怠慢为何又走偏变味？

从多地中学生综合素质评价制度实施方案来看，思想品德、学业水平、身心健康、艺术素养、劳动与社会实践等评价指标下设若干“观测点”，需要学生选取具有代表性和典型性、可测量可评价的关键事件提交，按学期计分。完成填写需花费一定的时间、精力，有家长反映：“时间紧、项目多、弄不好。”

“综合素质评价平台要求学生必须上传一定数量的图文信息，相当于参与活动就要‘留痕’，无图无真相就等于白去。”一位长沙家长说。

部分家长的另一重困扰是：参与社会实践、艺术活动、研究性学习怎样做算好，怎样做算差，并没有细化规定。“一些表格，可以照抄范本；需要自己发挥的部分，我都是随便填的，也有同学让家长代填，也能顺利通过。”海口的一名初一学生说。

有家长表示，学校给学生打综评分时“手很松，无论是家长代填还是学生自填，无论是摆拍打卡还是真实实践，基本都是满分”。

多位受访者认为，综评制度的设计初衷是努力扭转“唯分数”“唯升学”等评价标准，推动学校评价“从育分转向育人”。但与考试相比，综评的“人才筛选”作用还有待加强，最终起决定性作用的还是中考分数，通过应试获得高分仍然是主要追求目标。在这样的背景下，一些家长面对综评相关事宜，选择大包大揽。

“有填这个表的时间，不如让孩子多刷会儿题，哪怕多睡会儿觉。”一位家长说。

教育评价改革仍需发力

“综合素质评价是对学生思想品德、学业水平、身心健康、艺术素养和社会实践等维度的综合性评定与判断，而非仅对学业水平进行单向度的评价。”21世纪教育研究院南方中心主任臧敦建认为，这是在深化新时代教育评价改革的大背景下，扭转不科学的教育评价导向，促进德智体美劳全面发展的具体举措。

实践中出现的综评走偏变味，意味着教育评价改革仍需持续发力。

——加强监管，完善规则。中国企业资本联盟副理事长柏文喜认为，教育部门应加强对综合实践活动的监管，提高后台审核标准，有效识别虚假信息，确保学生真正参与到实践中去，而不是仅仅依靠一纸证明。比如，提高实践活动的透明度，让学生、家长和社会各界都能清楚地了解活动的过程和成果。

——教育引导，注重奖惩。21世纪教育研究院院长熊丙奇认为，针对部分学生和家长存在的“综合素质无用论”想法，学校和教师应加强教育引导，让孩子明白参与实践活动的重要性，培养他们的自主性和责任感。学校应建立激励、惩罚机制，鼓励学生积极参与实践活动，并对表现优秀的学生给予表彰和奖励。对于通过不正当手段获取学分的行为，应有明确的惩罚措施。

——整合社会资源，多方提供支撑。多位受访家长认为，当前社会能提供的志愿服务、实践活动数量有限，应鼓励社区和企业积极参与学生的实践活动，提供真实的实践机会，让学生能够在实践中学习到真正的技能和知识。同时，严查提供“代写”服务的机构，尤其是重点打击出具作假材料、证件和私刻假冒印章的商家，有效减少和防止通过不正当手段获取实践学分现象，促进素质教育的健康发展。

据新华社



长江流域进入防汛关键期 三峡水库9孔泄洪

7月15日，三峡水库开启9个泄洪孔泄洪。

7月16日，长江流域进入“七下八上”防汛关键期。日前，长江委发出调度令，调度三峡水库增开泄洪孔至9孔泄洪，加紧腾库。

新华社发 (郑家裕 摄)

调查结果毫无问题！反兴奋剂审查委员会详解世界泳联对中国游泳选手食品污染事件审查过程

新华社北京7月16日电(记者 李嘉 周欣 马向菲)反兴奋剂审查委员会15日发布了针对世界泳联反兴奋剂工作程序的审查报告，其中涉及23名中国游泳运动员在2021年的食品污染事件，报告详细解释了世界泳联在此事件中的反兴奋剂工作流程，并得出了毫无问题的结论。

世界泳联在5月3日成立反兴奋剂审查委员会(以下简称委员会)，由5名成员组成，包括两位知名游泳运动员、一位教练和两位反兴奋剂专家。委员会在报告中称，此次审查不仅涉及中国游泳运动员的食品污染事件，还包括世界泳联管辖范围内所有兴奋剂案件所采用的程序是否合规，审查目的是为世界泳联提供建议，使其未来的反兴奋剂规程更加完善，确保其反兴奋剂工作的流程和管理处于行业领先水平。

委员会在采访了20多位相关人士、审查了数百页文件后，得出结论：“世界泳联在对此事件的审查中不存在违规、处置不当或隐瞒；在《世界反兴奋剂条例》的基础上，世界泳联既遵守2021年时该组织的操作流程，又符合其他单项体育联合会惯用的操作程序。”

报告中详细解释了世界泳联在中国游泳运动员食品污染事件中的反兴奋剂工作流程。在2021年4月初，中国反兴奋剂中心通知世界反兴奋剂机构(WADA)和国际泳联(FINA)(后更名为世界泳联)，称他们收

到了来自23名中国游泳运动员共28个样本的阳性测试结果，这些样本是在2020年12月31日至2021年1月3日举行的全国游泳锦标赛期间采集的。中国反兴奋剂中心告知WADA和FINA，他们已经就此事展开调查，并承诺会随时向两者通报调查结果。

2021年5月中旬，FINA致函中国反兴奋剂中心询问案件进展，并抄送WADA。中国反兴奋剂中心回复仍在调查此事，并承诺一旦有决定会通知FINA和WADA。2021年6月，中国反兴奋剂中心向WADA和FINA发送了最终决定，认为阳性测试是由于运动员酒店餐厅提供的食物污染导致的。几天内，FINA要求中国反兴奋剂中心提供完整的案件文件，后者遵照要求提供了文件。

两周后，FINA内部法律顾问完成了对文件的审查。经内部讨论后，FINA又聘请了相关专家审查文件。专家对阳性测试来源于食品污染无异议。

随着上诉的最后期限临近，为获得更多时间来审查文件并与WADA讨论此案，FINA还向国际体育仲裁法庭提交了一份保护性上诉声明，以保留上诉权利。在听取了专家意见并咨询WADA后，FINA确认没有必要上诉。

委员会表示，在整个事件中世界泳联的操作流程都没有问题，而且世界泳联在整个审查中都表现出了公开透明和合作的态度。

委员会这一调查结果的公布也再次证明了此前一些国外媒体对中国游泳的报道失实。今年4月曾有外媒报道称，中国有多名游泳运动员在2021年被查出兴奋剂阳性却没有受到处罚。对此，WADA也曾做出解释，表示中国反兴奋剂中心在事件发生后及时通报了该结果，并根据调查做出污染造成阳性的结论，WADA经详尽审查后认可这一结论，因此这些国外媒体的报道具有“误导性和潜在诽谤性”。

瑞士独立检察官埃里克·科迪尔近日提交的报告也显示，WADA在对中国游泳选手食品污染致阳性事件中的处理“无偏颇”，当时没有对中国反兴奋剂中心决定提起上诉“毫无疑问是合理的”。

委员会还发现，从2022年1月1日起，世界泳联将更多反兴奋剂工作委托给国际检测机构(ITA)，扩展了与ITA的合作伙伴关系。ITA是一个独立的国际组织，委员会对这一举措表示赞赏，并指出，这样做可以避免利益冲突并让反兴奋剂工作更加专业。

为了完善世界泳联的反兴奋剂工作，委员会还提出10点建议，包括为各国(地区)反兴奋剂机构施行(或不施行)临时禁赛决定设立时间限制；确保在世界泳联比赛前解决所有待定的反兴奋剂案件；公开所有相关的反兴奋剂决定，即使是没有违反反兴奋剂规则的运动员的信息也要公开等。