

“舌战”在即，特朗普哈里斯谁更胜一筹

美国当地时间9月10日，美国大选的两党总统候选人——哈里斯与特朗普将在宾夕法尼亚州费城参加由美国广播公司举办的电视辩论。这将是民主党“临阵换将”以来哈里斯首次与特朗普正面交锋。辩论规则方面将沿用6月辩论时的“麦克风静音”条款。

分析认为，作为需要守住上升势头的一方，哈里斯面临更大压力。特朗普则需要找出能有效针对哈里斯、又不会反噬自身选情的攻击点。

争夺势头

中国人民大学美国研究中心副主任刁大明指出，辩论“约战”经历波折后，最终如期上演且保持规则不变，有几方面原因。

第一，辩论可谓是美国大选“标配”。如果有任何一方不参与辩论，将被视作“示弱”。辩论也由此成为两党候选人不可回避的环节。

第二，两位候选人都需要这场辩论来服务于竞选目标。

哈里斯因接替拜登竞选总统而拥有新身份，如果不参加辩论，会加剧外界疑虑和争议。就民主党选情而言，哈里斯也需要通过台上的发挥，来巩固最近上升的势头。

对特朗普而言，其民调支持率被哈里斯反超后，希望终止民主党选情的“顺风车”效应，扭转不利局面并重振声势。

第三，从规则来看，最终双方作出妥协，哈里斯竞选团队放弃更改游戏规则，接受“麦克风静音”条款。这可能是考虑到保持选举周期中辩论规则的延续性会更具说服力。

各谋策略

刁大明认为，在这场较量中，哈里斯面临更大压力。

首先，特朗普的大选辩论经验更丰富，这将是第七次为竞选总统而参加辩论，比美国历史上任何一位候选人都多。

密歇根大学教授亚伦·卡尔表示，“作为一名前真人秀节目明星，前总统擅长在辩论舞台上成为‘移动目标’。他会绕弯子，不按套路出牌，这种攻击让对手茫然失措”。

宾夕法尼亚大学政治学教授马修·莱文达斯基表示，哈里斯的首要任务之一是利用辩论舞台在美国公众中树立形象——她7周前才开始竞选总统，在全国聚光灯下的时间远远少于特朗普。

其次，辩论通常对民调支持率领先的一方不利，因为外界会对其抱有更高期待。哈里斯能否通过出色的表现，将“民调略胜一筹”的状态保持下去，堪称严峻挑战。

眼下，对于即将到来的辩论，双方都在制定策略。

刁大明认为，对民主党而言，由于哈里斯在特殊情况下替代拜登竞选，因此需要尽可能展现领导力，证明自己能够胜任总统一职。她也需要凸显政策娴熟度。预计她还会重复一个论调：特朗普更差，不能让美国回到过去。

据悉，前国务卿希拉里的长期顾问菲利普·莱恩斯正在充当“陪练”，与哈里斯进行模拟辩论。政策阐释是一项重点。

哈里斯已发表过几次政策演讲，她在经济政策上更强调“可负担性”，但在其他问题上表态仍较模糊。摇摆州的无党派人士希望听到她提出更详细的政策建议。

对共和党而言，特朗普重在找出能有效针对哈里斯但又不会反噬自身选情的攻击点。

民调显示，特朗普在经济政策、边境危机、能源政策等领域的主张明显占优。有评论认为，宾州传统能源工业举足轻重。如果特朗普就能源政策议题发难，哈里斯的处境会比较被动。

难解难分？

谈及当前选情，刁大明指出，哈里斯“接棒”后促进民主党阵营支持者“归队”，目前全国民调领先特朗普2个百分点左右，在部分关键州也有所斩获。

这使得民主党“决胜路线图”更加丰富——不仅中西部三州，在西南、东南等关键州也有了获胜机会。不过，哈里斯的选情虽然出现一波利好，还不足以让民主党稳赢。

至于辩论对双方选情的影响，刁大明认为，大选辩论通常对选情起到“小幅调整”作用，选情本身不至于出现重大变化或逆转。

但考虑到拜登6月辩论表现不佳乃至最终退选，外界意识到辩论的“高风险”真实存在，故而对本次辩论投入更多关注。

刁大明认为，鉴于民主党在6月辩论后已经“换将”，特朗普又坚持参选，预计此次辩论不太可能重演“大开大合”的场景。

现在值得关注的是，两党民调支持率仍然胶着，要突破这种态势，两党一方面需要

维持对本党选民的吸引力，另一方面必须争取中间选民和温和派支持。

一个迹象是，两党都在设法争取跨党派力量。刁大明指出，特朗普获得前民主党人、独立候选人小肯尼迪“加持”，以及特朗普所涉“封口费”案宣判推迟至大选后，对共和党阵营都是利好。但它们能否转化为关键州的选票，尚不得而知。

本报综合消息

叙利亚媒体：以色列空袭叙中部多地致14死43伤



9月9日，在叙利亚中部哈马省迈斯亚夫地区，一辆汽车在空袭中损毁。
据叙利亚通讯社9日报道，以色列8日夜间对叙利亚多地的空袭已造成14人死亡、43人受伤。

新华社发

俄军再下一城

距离顿涅茨克战略要地不到20公里

俄罗斯国防部9月8日宣布，俄军“中部”集群完全控制靠近顿涅茨克地区战略要地红军城(乌称波克罗夫斯克)的小城新赫罗德夫卡。法新社说，这是俄军近几周在顿涅茨克地区最大进展之一。

新赫罗德夫卡位于红军城东南方向大约19公里处，在乌克兰危机2022年2月升级前人口约1.4万。控制这座城市意味着俄军打开通往红军城的大门。

据美联社报道，分析乌克兰战场局势的“深层”网站7日晚更新消息，说俄军部队在新赫罗德夫卡“前进”，并占领了红军城东南方向的涅韦尔斯克村。

乌克兰武装力量总参谋部8日晚发布战报，称俄乌两军围绕包括新赫罗德夫卡在内的波克罗夫斯克地区发生激烈争夺，乌军在乌东部地区23次击退俄军攻势，当地战事依旧胶着。

红军城在俄乌冲突升级前人口大约6.1万，是乌克兰煤炭工业中心，更是乌克兰军队在乌东地区后勤枢纽，多条铁路和公路经过这里。

按照美联社和乌克兰媒体的说法，一旦俄方夺取红军城，将切断乌军补给线，可能导致乌军整条防线崩溃。俄军可以从红军城前出，进逼乌方临时州政府所在地克拉马托尔斯克等其他城市，有助于尽快实现完全控制顿巴斯地区的战略目标。

美军参谋长联席会议主席查尔斯·布朗6日在德国参加“乌克兰防务联络组织”会议后表示，鉴于乌方把波克罗夫斯克地区作为对乌作战主战场之一，美方将与乌方“紧密合作”，协助乌方抵抗俄军攻势，以确保乌方有能力守卫乌东北部和工业地区。

俄罗斯总统弗拉基米尔·普京上周说，乌克兰近期对俄库尔斯克州的跨境突袭并未迟滞俄罗斯在顿涅茨克地区的攻势，乌方这一军事行动反而导致其境内前线军力不足。

8月初，乌克兰秘密调集大批部队，从东北部苏梅州发动进攻，突入俄罗斯库尔斯克州，宣称占领上千平方公里土地，控制上百个村镇，试图迫使俄方分散兵力，尤其减轻乌方在顿涅茨克地区的压力，并吸引国际关注，争取更多西方援助。然而，两军最近在库尔斯克州陷入对峙，俄军在顿涅茨克的攻势继续取得进展。

德国总理奥拉夫·朔尔茨8日接受德国电视二台采访时表示，是时候就如何加快结束俄乌冲突进行讨论。他和乌克兰总统弗拉基米尔·泽连斯基均认为，今后举行“乌克兰和平峰会”时，必须有俄罗斯参加。

泽连斯基没有回应朔尔茨这一说法。他当天在电视讲话中说，他与德国、意大利领导人进行了“重要磋商”，但没有披露具体内容。

新华社特稿

伊拉克防长：美国为首联军将在两年内分步撤出

伊拉克国防部长萨比特·阿巴西9月8日说，伊拉克与美国已就美国主导的多国联合部队分批撤离伊拉克达成一致，暂未正式签署协议。

阿巴西当天接受沙特阿拉伯新闻电视台采访时说，多国联军将在2025年9月前从伊拉克首都巴格达及其他中央政府管辖地区的军事基地撤离，驻扎在伊拉克北部库尔德自治区的部队将在2026年9月前撤离。

阿巴西说，多国联盟部队撤离分两个阶段，“我们可能在今后几天内签署协议”。他补充说，美国防部长劳埃德·奥斯汀曾在一次会议上提出“两年不够”完成撤离，“他提议多加一年，我方拒绝”。

路透社6日援引伊拉克总理外交事务顾问法尔哈德·阿拉丁的说法报道，伊方与美国就多国联军撤离的技术性谈判已经结束。“当下，伊拉克与这一多国联合阵线的

关系即将要过渡到新阶段，新阶段将专注于(发展)军事、安全、经济和文化领域的双边关系”。

多名知情人士告诉路透社记者，按照最初安排，数周前就准备正式宣布多国联军将撤离伊拉克的消息，但因巴以冲突持续导致中东地区局势紧张、撤军协议一些细节仍待确认等原因推迟宣布，预计本月内会宣布正式签署协议。

路透社又援引美方官员的说法报道，美伊双方会寻求建立一种新的“顾问关系”，有可能在正式撤军后仍在伊拉克境内保留一定数量的美军。

美国眼下在伊拉克驻军仍有大约2500人。虽然伊拉克境内仍有一些“伊斯兰国”残余势力伺机发动袭击，伊拉克政府认为不再构成重大威胁，伊安全部队有能力应对。

新华社特稿

选战白热化

共和党祭出“撤军阿富汗”报告

美国国会众议院共和党人定于9月9日发布针对2021年美军撤离阿富汗的调查报告，将撤军混乱的主要责任归咎于民主党籍总统约瑟夫·拜登的错误决策。

民主党方面回击说，共和党籍前总统唐纳德·特朗普也无法免责，报告带有明显党派色彩和极化倾向，此时发布就是为了在两党选战正酣时大“踩”对手。

共和党：“糟过越战”

共和党方面8日称，众议院调查历时三年完成，其间举办了七场公开听证会和圆桌会议，要求时任美军参谋长联席会议主席马克·米利和时任美国中央司令部司令弗兰克·麦肯齐等约20名拜登政府官员提供证词，并调阅了国务院2万多页相关文件。

国会众议院外交委员会主席、共和党人迈克尔·麦考尔是这一调查的牵头人。他8日接受哥伦比亚广播公司《面向全国》节目采访时指责拜登政府在撤军问题上误导公众，称2021年8月26日是驻阿美军伤亡“最惨重的一天”，如果国务院依法、依计划完成本职工作，伤亡“本可避免”。

依据报告中说法，不少人把“喀布尔沦陷”同美军撤离越南西贡相比，共和党人主导的调查则发现，“在阿富汗发生的事要糟得多”。

2021年8月30日，随着最后一架美军运输机从喀布尔国际机场起飞，长达20年的阿富汗战争以美军仓促撤离告终。此前半个月里，美军撤离行动混乱不堪，阿富汗人在机场跑道上追逐飞机，甚至试图攀上飞机边缘却不幸坠亡的画面震惊世界。

当月15日，阿富汗塔利班武装人员进入并控制喀布尔。拜登政府匆忙组织军队和公民撤离；26日，极端组织“伊斯兰国”武装人员在喀布尔机场外发动自杀式爆炸袭击，并在机场入口之一的阿贝门附近开枪射击，导致超过170名阿富汗平民及13名美国军人死亡。

据路透社8日报道，共和党人在报告中历数拜登政府种种决策错误：决定撤离非战斗人员的时间过晚，正式决策直至2021年8月16日才公布；政府各部门间以及驻阿官员间沟通失败；未能及时为有资格随美军撤离的阿富汗公民提供相关文件。

美联社报道说，报告指认在撤军前数月，拜登政府所作大部分相关决策未同美国驻阿军方和文职高级官员磋商，只是由总统国家安全事务助理杰克·沙利文与少数“关键利益相关者”决定；拜登政府执意保持美国在阿的外交存在，导致不少美方人员缺乏必要安全保障。

报告还指认特朗普任命的阿富汗和解事务特别代表扎尔梅·哈利勒扎德促成美方与阿富汗塔利班这一美方眼中的“恐怖组织”直接谈判撤军事宜，却将当时的阿富汗政府排除在外，美军高层也指责哈利勒扎德没有就谈判具体内容咨询军方意见。拜登2021年1月就任总统后，哈利勒扎德留任原职至同年10月。

民主党：“纯为选战”

对于这份报告，白宫和国会众议院的民主党人纷纷批评共和党人“只挑拣对己有利的事实”“党派倾向明显”，并且刻意忽略特朗普在撤军中扮演的角色。

民主党方面强调，特朗普政府2020年2月与阿富汗塔利班签署多哈协议，承诺美军2021年5月前撤出阿富汗，这一决策至少部分导致了美军撤离时的混乱。

美国国务院发言人马修·米勒发表声明说，拜登总统从国家最优利益出发，决定结束阿富汗战争，共和党人报告措辞“只想伤害”拜登政府。民主党籍联邦众议员吉姆·海姆斯8日告诉《面向全国》节目，共和党人“政治极化、挑拣事实的报告只为了了一件事……赤裸裸的党派竞选”。

美国先前就撤军阿富汗发表多份调查报告。白宫去年4月初发布的报告称，当时的局面很大程度上归咎于特朗普政府。国务院同年6月底发布的报告则称，拜登和特朗普关于撤军阿富汗的决策都对当时阿富汗政府的生存与安全带来“严重后果”。

新华社特稿