

AI时代文科还有发展前途吗?

“文科消亡成为一股全球性浪潮”近日冲上微博热搜,起因是2024年9月,哈佛大学本科生学院取消了至少30门课程,涉及20多个系,大多是文科专业。这一消息引发社会广泛关注。那么,家长会因此反对孩子选择偏文的科目?各中学还建不建议学生报考文科类专业?未来,文科真的没有发展前途了吗?

问题一:家长是否同意孩子选偏文的科目?
赞同孩子从兴趣出发选科
(高一学生家长 宋树红)

我的儿子从小对文科表现出浓厚的兴趣,尤其是文学、历史、政治等科目,学习起来得心应手,成绩也名列前茅。但对于数学、物理、化学等科目,学起来比较吃力,成绩平平。高中伊始,他就明确表示未来要将自己的兴趣爱好与大学所学专业相结合,所以把更多的精力都放在了偏文的科目上,而对于物理、化学等科目,选择了能达到合格考试水平即可。

作为家长,我完全赞同孩子兴趣与专业相结合的想法,但对于未来大学的选择以及就业选择等方面,心中难免存在一些困惑与担忧。据我了解,大学里文科招生计划少,文科的专业覆盖率只有50%左右,而理科的专业覆盖率有90%。偏文的孩子可选择的专业明显少于偏理的孩子。另一方面,随着ChatGPT等一系列AI智能工具的出现与应用,一些AI机器人已经具备了信息处理和数据分析、简单翻译、文案写作等多种能力,可以在短时间内完成大量的任务。我担心,未来AI技术将对文科领域产生很大冲击,对原本就业压力就大的文科生来说更是雪上加霜。

不过,我儿子对文科毕业生的就业前景比较乐观。他认为,AI机器人的写作水平只能停留在结构简单且较为基础的创作领域,在情感表达、文化传承与创新等方面,不可能像人类一样富有更多的情感因素。我国的传统文化博大精深,四大名著就被翻译成多国语言,走出了国门,体现出我国人文学科的历史底蕴和独特魅力,也展示出了我们强大的文化自信。重理轻文只是阶段性现象,社会的发展、国家的壮大,要靠文理兼修不断地推动。

我想,让孩子根据自己的兴趣和优势选择学习方向,才有利于真正培养专业化和多元化的人才。其实竞争是无处不在的,不管学习偏文还是偏理,都需要深耕细作,真正做到术业有专攻,才能在竞争中脱颖而出,在不同的领域绽放各自的光芒。

问题二:中学还建议学生报考文科类专业吗?
鼓励学生扬长避短报考高校
(某中学高一年级组长 甄兆敏)

在当今AI大发展的时代,高中生选科的时候最应该考虑什么呢?我认为,要考虑社会需求,更应该考虑学生自身的兴趣和能力。

当人们谈及AI对文科专业影响时,其实忽略了它对理工科专业的影响可能更大。因为,理工科中具有程式化的工作可能更多,替代起来可能更容易。考虑社会需求对选科的影响实际上是在考虑“好不好”的问题,但是“好不好”的基础是“行不行”。如果兴趣和能力不在某个领域,你却非要选那个领域的学科,你就会发现你学得很痛苦且没有成就感。某个领域的需求再旺盛,发展前景再好,我们不擅长,做不到“行”,也就谈不上“好”,我们为什么非要那么“头铁”呢!

我们需要拥抱时代发展,需要找到自己的兴趣、能力与时代发展的契合点。如果你的兴趣和能力在自然科学上,那就去选择自然科学;如果你的兴趣、能力在人文和社会科学上,那就去选择人文和社会科学。新高考的设计初衷就是允许大家根据自己的优势来安排自己的学习,扬长避短。高考是每个人的高考,要考虑社会需求,但是更应该根据我们自己的天赋偏向选择自己的选科组合。

问题三:高校的文科已经没落了?
“数智+”专业将改变传统文科
(某联合大学应用文理学院教授 李彦冰)

人工智能技术深度嵌入了人们的日常生活,带来了教育格局的深刻变革,新一轮学科专业调整中似乎文科受到了重创,文科教育的存废之争也因之而起。



人工智能浪潮淘汰的是不适应时代发展的学科。传统文科基于工业时代的社会分工而建立,强调知识生产的标准化和规范化,形成从具体经验到理论抽象的研究路径。这样的知识体系面对数智技术的狂飙突进已显得捉襟见肘,人工智能时代呼唤“新文科”。

人工智能时代,新文科的发展有新要求。一是要求跨学科合作,它变学科专业分割为学科专业交叉,提倡文理工交叉集成融合解决复杂问题,将信息技术融入哲学、文学、语言等人文和社会科学课程,为学生提供综合性的跨学科训练。二是要求人才培养过程符合“两性一度”,即“高阶性、创新性”和“挑战性”,这将是拔尖创新人才的标靶。三是要求培养复合型应用型人才,新文科人才培养要求回归育人本质,既培育有价值引领的人,又要求通过产教融合,科教融汇培养具有实践性、能动性的应用人才。四是突出强调批判性思维方式。它要求人能够独立思考,理性分析、严谨求真,以应对复杂多变的问题和

挑战。

人工智能时代,新文科会有新作为。文科生能更深刻地理解和把握人类对平等、公平、正义等社会价值的内涵;人类社会的情感、信念和精神风貌问题将永恒存在,在引导人们回归自我、认知人的精神世界、进行鲜活且动人的情感交流方面,文科依然有着无可替代的优势。新时代,人们对运动、信任、审美和社会洞察的需要将更加旺盛,对“诗意的栖居”的渴望将更加迫切,这恰恰是新文科可作为的空间。

人工智能时代对人文问题的回应需要数智加持。新文科与人工智能的融合发展将是顺势而为,对高等教育而言,推出文理工交叉的“数智+”专业将成为常态,如数字经济、数字法治、数字人文、数字化伦理、数字出版、数字交通等,这些专业不仅融入了数智技术,还重视数据分析和创新应用,具有广阔的发展前景。即便是最为传统的历史、文学、哲学等学科,要么因数智技术的加持获得创造性转化

和创新性发展,要么调转方向,把眼光投向更捉摸不定的虚拟世界,赋予代码以灵活和灵韵,这兴许是新文科得以施展拳脚的更广阔天地。

分析与思考
以更广阔的视野看待“文科消亡”说
(中国教育科学研究院研究员 储朝晖)

对于“文科消亡”的说法,我们需要从更长远和宽广的视野理性地看待。就拿哈佛大学来说,2024年秋季取消的文科课程在该校开设的3000多门课程中仅占百分之一。在该校文科内部,选修历史、宗教、文学与英语专业的人减少,选修哲学的人却在增长。而且,哈佛大学的课程设置为体现学生本位,有学生提出需求的课程都可能开设,可开设的课程不断增多,其中一些课程被选率不高,学院根据注册人数决定取消诸如“从莎士比亚到杜阿·利帕的英国软实力”之类偏僻课程本属正常,相关课程的授课者以及少数感兴趣选课的学生从维护自己的权利出发提出反对也属正常。

不可否认,当前,世界各国高等学校的传统文科发展都遇到了比以前更大的外部压力。中国高校的文科课程体系远没有哈佛大学的多样、复杂,成本远低于哈佛大学的文科。中国高校文科设置主要是自上而下的体系,供求关系反映到存废上不那么直接,因此中国高校的传统文科发展受到的压力相对较小也较平缓。但这并不意味着中国高校的传统文科就不需要变革、改进。中国高校的传统文科同样面临资金不足、效能不高之类的问题,如果不能有效解决,就很难在未来世界高校文科中有立足之地。为此,中国高校管理机构倡导探索发展新文科,一些高校已经进行了适合自身的探索。

事实说明,传统文科只要顺应时代、瞄准市场、拓宽视野,就会有新发展。

本报综合消息

年关将至,“养生零食”走俏! 医生提醒:别让它们伤了身



“健胃消食片,酸酸甜甜真的很爱。吃撑了,来两粒,没零食吃了,也吃两粒……”这是一位网友在社交媒体上的分享。将药品当零食吃,在一些网络平台上,不少博主“主打”的养生攻略,不仅谈不上养生,而且用药风险不小。

眼下,随着年关将至,“养生零食”也被不少消费者列入年货清单。不少二十出头的年轻人纷纷尝试龟苓膏、山楂丸、阿胶蜜枣等零食。

针对上述现象,多位一线医生在接受记者采访时不约而同发出提醒:养生不要盲目跟风,警惕其暗藏的健康隐患。

过量服用致肝损,患者为何对药放松警惕?

“不遵医嘱用药,此类患者在临床上并不少。”同济大学附属同济医院临床药师田璐璐告诉记者,她接诊过的一位阿姨,因皮疹久治不愈,长期服用一款润燥止痒胶囊。“患者平时觉得有点不舒服,就吃两粒这个药,吃了小半年导致肝损,住进了医院。”

从这款药物的成分来看,其中既有生首

乌又有制首乌。“生首乌有祛风止痒的作用,治疗皮疹效果不错,但其具有一定肝毒性。生首乌的肝毒性又高于制首乌,部分不耐受的患者服用制首乌都可能出现肝损,更何况这款药物含两种成分。”田璐璐进一步解释说,用药不能抛开剂量谈毒性,该药一个疗程为两周,按医嘱用药,一般不会出现肝损。“但这名阿姨将中成药当成了保健品,用药疗程过长,才导致了肝损的出现。”

临床上,还有一种情况也很常见。那就是有的患者便秘或是想减肥,会长期服用一些芦荟制剂。“很多人觉得芦荟很健康,其实长期服用这类药同样会伤肝,还可能加重肾脏负担,使肾功能进一步衰退。”田璐璐说。

常言道,是药三分毒。究竟是什么让患者对这类药品放松了警惕?在医生看来,部分患者对中药、中成药等存在一定认知上的误区,认为中药材是滋补身体的保健品。其实,中药也讲究剂量和疗程,患者如果不对症盲目使用,那么中药材就可能变成致命的“毒药”。

此外,很多药品还会“伪装”成零食的样子。以润喉片为例,其成分以一些有清热、

解毒、消肿作用的中草药为主,如金银花、黄芩、板蓝根、冰片等,大部分药物性偏寒凉。

“一般人吃是没有问题的,但如果本身脾胃虚寒又长期大量服用,就很容易引起腹泻,因此在尝试前,对自身情况有个清晰的认知也很重要。”田璐璐说。

不少年轻人保健意识增强了,医学知识没跟上

除了要合理用药,在采访中,不少医生还提到另一种现象:随着冬季来临,滋补养生类食品日渐走俏,主打“药食同源”的产品受到不少消费者欢迎。

此前有机构发布数据显示,淘宝天猫“药食同源”市场近一年的销售额已接近234亿元,同比增长22.3%,显示出巨大的增长潜力。

“‘养生零食’虽然打着健康旗号,但在享受其美味的同时,也不应忽视其可能带来的健康隐患。”长宁区天山中医医院治未病科主任医师倪欣欣告诉记者,有些“养生零食”首先是“药”,其次才是“零食”。以阿胶为例,阴虚火旺的人群不宜食用阿胶,因为阿胶本身有助阳生热的特性,可能加重火旺症状。此外,阿胶每日摄入量不宜超过9克,而包装成零食的阿胶有一定隐蔽性,“可能吃着吃着,就过量了。”

此外,不同人对“养生零食”的耐受性和反应也存在个体差异。以山楂制品为例,山楂本身是一味中药,内含丰富的有机酸、果酸、维生素C等,当胃酸过多的人大量食用后,会使胃内的酸度急剧增加;有溃疡病或黏膜糜烂较重的人吃后,可能加重病情。

“不少年轻人保健意识增强了,但医学知识还不够,很容易跟风打卡。”一位从事中药药理学研究的业内人士提醒,就目前来看,所谓的“养生零食”、中药餐饮更多以宣传养生观念、提供情绪价值为主,“真正的养生在于平时饮食有节、起居有常,而非白天保温杯里泡枸杞,晚上蹦迪熬夜到天明。”

本报综合消息