

# 起底美国“关税战”深层动因

新华社北京4月4日电(记者 刘晨 宋盈)美国总统特朗普当地时间2日签署关于所谓“对等关税”的行政令,宣布美国对贸易伙伴加征10%的“最低基准关税”,并对某些贸易伙伴征收更高关税。针对所有贸易伙伴加征的10%关税将于5日生效。

美国此前已宣布对所有进口汽车、进口铝加征25%关税,威胁对欧盟酒类产品征收200%关税。自特朗普政府上台后,美国频频高举关税“大棒”,对几乎所有主要贸易伙伴发动“无差别攻击”,在全世界和美国国内都引发强烈不满,也遭到许多国家反制。

回溯历史,美国政府在遭遇困境时屡屡诉诸保护主义,企图借此提振本国经济、维护自身霸权,但几乎每次都以损人害己、代价惨重收场。

## “史上最蠢关税战”

执政两个多月来,特朗普政府激进的关税政策令世界震惊:就职3天后他就声称,如果不在美国生产产品,就将面临“数千亿美元甚至数万亿美元”关税;2月10日,他宣布对所有美国进口钢铁和铝征收25%关税;2月13日,他签署备忘录,要求相关部门确定与每个外国贸易伙伴的“对等关税”;特朗普还不断扩大攻击范围,宣称将对进口汽车、芯片、药品以及木材和林业产品征收25%左右的关税,并有意对其他国家针对美国科技公司的数字服务征收报复性关税。

这些举动引发国际社会多方批评和反制。加拿大总理卡尼2日表示,针对美国最新的“对等关税”,加拿大还将采取反制措施;此前加政府在3月中旬已宣布对总计298亿加元(1加元约合0.69美元)的美国商品征收25%的反制关税。欧洲央行行长拉加德2日说,美国的政策缺乏“可预测性”,加征关税的做法会对全球经济带来负面影响;欧盟委员会此前决定对价值260亿欧元(1欧元约合1.09美元)的美国商品征收反制关税,于4月生效。澳大利亚总理阿尔巴尼斯3日表示,“特朗普政府的关税政策没有逻辑依据,违背我们两国伙伴关系的基础”“这不是朋友的行为”。

舆论普遍认为,美方单边主义行径将严重拖累全球经济,给美国自身也带来很大冲击。美国《华尔街日报》甚至提出美国挑起了“史上最蠢关税战”。

加拿大蒙特利尔银行金融集团首席经济学家道格拉斯·波特表示,美国对如此大规模的商品采取强硬且广泛的关税措施,风险之大难以估量。这些关税或将导致全球供应链中断、商品短缺、价格飙升,并加剧金融市场波动。国际货币基金组织首席经济学家莫里斯·奥布斯特费尔德表示,美国贸易逆差并非源于贸易伙伴的不公平行为,“用关税解决逆差如同挤压注满气的气球”。

英国《金融时报》首席经济评论员马丁·沃尔夫认为,特朗普政府针对全球贸易体系和战略同盟的激进政策正在破坏美国主导建立的开放贸易体系,将令美国付出代价且深远的代价。美国伊利诺伊州州长普里茨克直言,特朗普政府的关税政策实际相当于向美国民众征税。

英国剑桥大学3月发布的一份研究报告指出,特朗普政府在贸易等方面的政策正加深外界担忧,美国经济衰退风险已从年初的10%上升到25%至30%。国际主流媒体和市场投资者开始频繁使用“特朗普衰退”这一说法。

## 被打脸的历史

从历史来看,“关税战”是美国政府的惯用手段。自1776年建国以来,美国多次试图通过提升关税来摆脱经济困境,但都未取得预期效果,甚至适得其反。

1897年,共和党人威廉·麦金莱入主白宫。他在任上推行贸易保护主义,签署《丁利关税法》,大幅提升羊毛、棉纺织品、丝绸和糖等商品的关税,将美国进口关税平均税率提升至52%。这直接导致美国进口商品价格大涨,消费者开支大幅上升,并加剧了全球贸易的紧张局势。

但是,麦金莱执政后期的理念却发生很大转变,变成开放贸易的支持者。他在1901年的演讲中表示,“商业战争无利可图”。

1929年10月,美国股市暴跌,引发了美国经济大萧条。1930年6月,时任总统胡佛不顾1000



4月3日,车辆陈列在加拿大温哥华一家福特汽车经销商店面外。新华社发(梁森摄)

多名经济学家联名反对,签署《斯穆特—霍利关税法》,对两万多种进口商品加征高额关税。该法试图通过贸易保护主义确保美国利益优先,却加剧了美国的经济灾难。法案实施后,其他国家纷纷采取报复措施。数年间,美欧贸易量锐减三分之二,全球贸易也遭受重创。美国经济非但没有好转,反而进一步陷入大萧条。有分析指出,《斯穆特—霍利关税法》是造成那场经济危机从美国一国向全球外溢的重要原因。

20世纪60年代末期,美国陷入经济危机,通货膨胀上升、财政赤字大增、大量黄金外流。为应对困局,1971年8月,时任总统尼克松在未与任何盟友协商的情况下,宣布暂停美元与黄金的兑换,同时为确保“美国商品不会因不公平汇率而吃亏”,对美国所有进口商品征收10%的附加费。

这种单边举措令世界惊愕,被称为“尼克松冲击”,导致美国与主要贸易伙伴关系紧张,布雷顿森林体系动摇,美元大幅贬值,国际金融市场陷入混乱,美国的失业率与通胀率持续上升。

21世纪初,美国钢铁行业不景气,时任总统小布什希望通过提高关税保护本土产业。2002年3月,小布什政府宣布对10类进口钢铁产品加征最高达30%的关税,为期3年。

这一政策给美国钢铁行业创造了数千个就

业岗位,但导致钢铁价格高涨,汽车、家电等下游行业成本飙升,相关企业苦不堪言。据统计,2002年美国因钢铁关税流失约20万个工作岗位,远超过当时美国整个钢铁行业的就业人数。

欧盟、中国、日本等世界贸易组织成员先后对美国启动世贸争端解决程序。最终,世贸组织裁定美国关税违规,小布什政府不得不提前撤销这一政策。

正如法国《世界报》网站一篇评论文章指出,关税壁垒问题是美国历史的一部分,保护主义贯穿了整个美国政治史。

## 政客的意图

历史上,关税一度是美国政府的主要收入来源。白宫统计数据称,1798至1913年间,关税占美国联邦政府年收入的一半以上,最高时甚至达到90%。但在过去70年里,这一比例只有2%左右。

这意味着,美国政府已无法靠提高关税大赚一笔,而历史也反复证明,高关税损人不利己,并导致国际局势紧张。那么,特朗普政府为何还要继续使用这个无法“治病”、只会“致病”的手段呢?

对此,美国宾夕法尼亚大学沃顿商学院法学教授理查德·谢尔分析说,人们做事常常会有

## 欧洲酝酿多重反制应对美“对等关税”

新华社布鲁塞尔4月4日电(记者 单玮怡)美国总统特朗普2日签署行政令,宣布对所有贸易伙伴征收所谓“对等关税”,其中对来自欧盟的产品将征收20%的关税。欧盟和欧洲各国对此表示强烈反对,称必要时将采取反制措施予以回应。欧洲各界指出,美国关税政策破坏全球贸易秩序、扰乱供应链,成为世界经济不稳定的主要风险源,也为欧洲经济复苏蒙上阴影。

### 欧洲批评美“对等关税”

欧盟委员会主席冯德莱恩3日在声明中表示,美国“对等关税”与美方想要达成的目标背道而驰,将对全球经济造成“沉重一击”,损害全球消费者利益并引发保护主义进一步抬头,欧盟方面将采取反制措施。

欧洲议会最大党团欧洲人民党主席曼弗雷德·韦伯2日晚在社交媒体X上说:“美国的关税并非为了捍卫公平贸易,而是出于恐惧而攻击公平贸易,损害了大西洋两岸的利益。”

欧洲理事会主席科斯塔说:“这对美国、欧洲乃至全世界来说都是一个巨大的经济错误。”

意大利副总理兼外交与国际合作部长安东尼奥·塔亚尼2日晚在社交媒体上表示,必须避免由美国关税政策引发的贸易战,因为这会损害美国和欧洲民众的利益。他表示,已开始与欧盟及欧洲伙伴合作进行初步评估并提出共同应对措施。

德国经济与金融咨询企业麦卡罗蒙基有

限公司总裁兼创始人马丁·吕克说,美国关税政策将使欧洲经济增长更为疲弱,欧洲金融资产价格也会下降。出口导向型国家会受到更多伤害,从而加剧欧洲经济不平衡,导致内部紧张局势。“这恐怕是美国有意为之的。”

英国輿论调查公司1日公布的一项调查显示,超过六成德国、法国、西班牙、丹麦、瑞典和意大利民众支持对美国实施报复措施。丹麦受访者支持率最高,为79%。

### 重点产业尤为“受伤”

观察人士指出,以美国作为重要出口市场的欧洲制药、汽车、医疗器械、化妆品、酒类、家具和奢侈品等行业受“对等关税”的影响将尤为严重。此外,美国和欧盟围绕增值税的争端仍未解决。如果美国针对欧盟的增值税进行报复,“对等关税”可能会超过20%,这对欧盟本已脆弱的经济将造成重大负面影响。

摩根大通近期发布分析报告指出,欧盟是“受到美国‘对等关税’影响最大的市场之一”。

德国经济研究所的分析显示,若发生关税战,欧盟对美出口可能会大规模减少,从而导致生产端困境,尤其影响制药、运输设备、汽车和电子产品等行业。在此情境下,欧盟实际国内生产总值(GDP)将平均下降0.25%,德国GDP降幅约为0.33%。

英国牛津经济研究院的报告指出,面对美国新一轮高关税措施,欧盟成员国将遭受不同程度打击,欧盟对美出口两大重点行业——制药业和汽车业将面临直接冲击,相关产业对美

两个原因:一个是说得出口的体面理由,另一个是不便公之于众的真实原因。“在(特朗普政府)关税这件事上,真实的原因就是国内政治。”

美利坚大学国际服务学院高级讲师迈克尔·斯塔奈蒂斯认为,对很多美国政客而言,关税只是个政治工具,主要目的是在选民面前展现强硬姿态。

回顾历史可以发现,美国关税政策深受总统选举影响,其背后往往有吸引选票、巩固票仓的政治意图。麦金莱和胡佛在竞选总统时都承诺,上台后将通过加征关税来保护本国产业,应对经济低迷。尼克松任内,政治因素是其经济决策的重要依据;小布什的钢铝关税政策也是旨在为当年的中期选举积攒人气。

特朗普在竞选总统期间也反复宣称,加征关税“好处多多”。美国达特茅斯学院经济学教授道格拉斯·欧文指出,高关税承诺成功塑造了特朗普“美国工人保护者”的形象,帮他争取到关键地区尤其是中西部“铁锈带”的选票。

重返白宫后,特朗普的“关税执念”进一步升级,将其视为解决所有问题的“万能钥匙”。

特朗普曾多次宣称,对加拿大和墨西哥征收关税是为了阻挡两国的非法移民。他还指控墨西哥毒枭向美国输送芬太尼,而生产芬太尼的实验室则设在加拿大。这番言论遭到墨西哥两国严厉驳斥。加拿大时任总理特鲁多称,特朗普政府的行为逻辑“完全虚假、完全不公平、完全错误”。世贸组织前副总干事艾伦·沃尔夫评论说,历史上,关税从没像现在这样被美国政府当作阻止别国非法移民或芬太尼流入的“大锤”,“这本身就不合规矩”。

特朗普还以加征关税威胁俄罗斯,欲借此迫使俄罗斯与乌克兰达成停火协议。日本《产经新闻》驻华盛顿记者盐原永久指出,特朗普“对关税‘深沉的爱’已经进入此前没有涉足的领域”。当前关税政策超越了一般意义上的“保护主义”范畴,俨然成为特朗普进行外交施压的“万能工具”。

美国《纽约时报》的评论认为,特朗普政府正在进行一场“豪赌”,它认为美国可以用关税“大棒”解决几乎所有问题,这种混合重商主义与霸凌行径的策略给美国经济带来极大风险。

西班牙“世界秩序”网站刊文指出,特朗普政府企图以关税决定全球未来,开启一个新的帝国主义时代。但从长远来看,这可能反而会摧毁美国的霸权。

出口占比较高的德国、丹麦、爱尔兰等所受影响将尤为严重。

观察人士表示,除了直接经济影响外,美国贸易政策未来方向及实施方式的极端不确定性,已令全球企业、投资者和政府感到不安。在全球经济紧密相连的背景下,日益升级的贸易冲突将引发广泛的溢出效应。

### 软硬两手实施反制

面对美国“对等关税”,欧洲各国和欧盟机构已开始着手准备反制措施。观察人士指出,一旦美欧谈判未果,欧盟可能通过加征报复性关税、动用《反胁迫工具法》,以及对美国服务提供商加强监管等措施进行反制。

首先,欧盟的反制关税已“箭在弦上”。3月12日,欧盟宣布对价值260亿欧元的美国商品征收反制关税;3月20日,欧盟宣布这些关税将于4月中旬统一生效,旨在回应美国对从欧盟进口的铝制品征收高关税。

其次,于2023年底生效的欧盟反胁迫工具被部分专家视为反制措施中的“关键武器”。据此,欧盟将对试图以经济压力胁迫成员国改变政策的第三国采取报复措施。该工具反制范围更加广泛,欧盟不仅可对商品加征关税,还可限制第三国公司参与公共采购项目,或对服务贸易和投资设限。

最后,欧盟也将美国占据极大优势的服务贸易视为潜在打击对象。法国政府发言人索菲·普里马3日对媒体透露,欧盟或将对美国数字服务征税。