

逛公园逛进了医院谁该担责

春暖花开,在北京市属公园和街心花园,经常能看到老人们舒展筋骨的身影:既有双杠上的“硬核”锻炼,也有散步、慢跑等相对轻松舒缓的运动。春季虽是锻炼黄金期,但老年人在公园里健身休闲时要格外留神。记者梳理北京市近5年的相关案例发现,“小运动”若不当心也会引发“大状况”,健身变成了“伤身”。在这些案例中,有的“各打五十大板”,有的判老人自己负全责。“逛公园逛进了医院”,谁该担责问题引发关注。



现象 公园锻炼受伤 老人占近六成

作为在公园运动锻炼的“主力军”,老年人是在公园发生人身损害赔偿案件的主要人群之一。

记者在裁判文书网查询发现,以北京的公园为区域限定,近5年内,全市各级法院共审结了48起人员受伤索赔案件。从受伤人员年龄分布看,“一老一小”特征明显:10岁以下儿童15起,占比约31%;60岁以上老年人28起,占比约58%;其他年龄阶段人群5起,占比约11%。

虽然儿童和老年人占比都较大,但两者受伤所处场所有着明显差别。前者多发生在公园的游乐设施中,如滑梯、冰场、蹦床等,其中尤以蹦床最多;后者多发生在散步、休息的区域,如步道、台阶、座椅、绿地、厕所等,其中尤以步道最多,如在步道滑倒、绊倒,或者被其他人或宠物狗等撞倒。

老年人在公园意外受伤后,约87%的案件涉及公园的设备设施,因此将公园管理方列为被告;约13%涉及被撞伤,因此将“肇事”的个人列为被告。值得注意的是责任的划分,约83%的案件中,老年人被判判决需要对损害后果承担一部分责任,有的甚至需要自己负全责;仅有4起案件,老年人自身无过错。

分析 受伤场所①步道 地砖凸出两三厘米 大妈摔倒头破血流

“我和朋友在荷花池边的步道遛弯,边走边聊,突然就被一块凸出地面的地砖绊倒了,磕得头破血流。”69岁的于大妈在西城区一处公园散步时摔倒,“我找到公园工作人员,他们给我简单处理了伤口,之后去我摔倒的地方拍了照片。”

当日,于大妈就医发现,自己右侧的一颗牙齿松动,经多次治疗后无奈做了拔牙种牙处理。“我虽然有慢性牙周炎,但牙齿一直功能正常,没有任何缺失和松动。这次摔伤部位在右侧,受伤的牙齿也在右侧,显然就是在公园摔倒所致。”事后,于大妈将公园管理处诉至法院,索赔损失13万余元。

法院审理认为,公园管理处属公共场所管理方,公园内部人行路面存在砖块凸起的情况,但公园未及时发现并维修,导致了于大妈在此处行走时摔伤,公园存在过错,应承担一定的赔偿责任。同时,法院也认为,根据在案照片等证据,地砖步道存在某种程度的接缝和坡度是合理的,涉案地砖凸出地面仅2至3厘米,路过时应提高警惕,于大妈存在与同行聊天、踏空的情况,自身对损害后果的产生也有一定过错。

法院也考量了于大妈摔伤时即存在慢性牙周炎的情况,但认为涉案损害加剧其牙齿松动情况。综合考虑上述情况,法院酌定公园应以40%的比例对于大妈的合理损失进行赔偿,于大妈需对自身损失承担60%,最终判决公园赔偿于大妈4万余元。

受伤场所②座椅 拽着公园座椅拉伸 椅子翻倒老人骨折

家住房山的75岁王老太经常去家附近的一处免费公园散步遛弯。一天早晨,她照常晨起锻炼,就在她拽着公园座椅拉伸并左右摇摆时,座椅突然翻倒,她随之倒地,致使腰椎骨折,虽经手术治疗,但还是构成了十级伤残。

事后,王老太的家属将公园设施养护公司诉至法院,索赔18万余元,“我们去公园看过,公园座椅嵌入地面的部分都生锈老化了,才导致老人摔倒,你们对公园基础设施未及时发现修理维护,也没有设立安全警示标志或提示,应承担赔偿责任。”

公园设施养护公司则辩称,公园的椅子是方便游客坐的,而不是用于锻炼的。王老太拽着椅子摇摆锻炼,把椅子拽倒了,她是因损坏公共设施的行为而受伤,公园管理方没有赔偿义务。

法院审理认为,根据在案证据,公园座椅确实存在老化失修的情况,公园设施养护公司未及时维修养护,未尽到安全保障义务,对损害发生存在明显过错,应在过错范围内承担侵权责任。

公园内的长椅是供游客坐下休息时使用的,而非健身器材,在用力拉扯时,本身就存在一定危险性。王老太作为老年人,应对自身安全尽到相当的注意义务,应当预见到不当使用公园座椅,借力锻炼可能发生的危险,没有予以防范,这也是损害后果发生的原因之一。

最终,法院综合双方过错程度,酌定公园设施养护公司和王老太分别承担60%和40%的责任,判决前者赔偿王老太10万余元。

受伤场所③景观石 把景观石当座位 擅自进入被绳栏绊倒

“我和家人散步途中感到有点儿累,就想找个地方坐下休息休息,但周围没有空座椅。”马大爷在海淀区一个公园遛弯,“看到远处有几个人坐在一堆大石头上休息,刚好有个人起身离开,我就想赶快坐到石头上休息。”

不想,心急的马大爷途中被设置在石头堆前的绳索围栏绊倒摔伤致骨折。马大爷事后将公园管理方诉至法院,索赔5.8万余元。

马大爷认为,公园的石头堆处一直有游客休息,公园在对此知晓的情况下,应确保自人行道至石头堆的路线畅通无阻,不应该设置绳索护栏,公园对此存在过错。

“那处石头堆是公园的一处景观石,很多游客擅自进入这片区域,属于侵害了其他游客及公园相应权益的行为。马大爷作为一个完全民事行为能力人,自身没有对行为的对错和风险进行妥善识别,应自行承担全部责任。”公园管理方辩称。

法院审理认为,公园在马大爷摔伤后接到家属反映,第一时间到场协助其前往医院就医,在整个事件的处置过程中不存在过错。此外,在路缘石已将人行道与

景观区域隔开的情况下,马大爷应对园内景观区域及休息区域具备识别能力,也就是说,游客应该在园内的人行步道中行走及休息。公共区域内配套设施设置情况、其他游客的不当行为等因素,均非游客可以进入公共场所景观区域的正当、合理理由。最终,法院判决驳回了马大爷的全部诉求。

受伤场所④跑道 散步时有男童跑来 不留神被撞倒骨折

家住朝阳区的刘先生退休后空余时间增多,每天去家附近公园的塑胶跑道慢跑。一个周六,公园跑道上的人不少,其中就有刘先生和5岁男孩君君及其奶奶。

“我正走着路,突然一个嬉戏奔跑的男孩冲到我面前,我躲避不及就被撞倒了。”刘先生说,自己摔得不轻,在男孩奶奶陪同下去医院就医,经诊断,右侧肱骨头骨折,构成十级伤残。事后,刘先生将孩子的父母诉至法院,索赔20万余元。

庭审中,双方对事发前几分钟的情形各执一词。刘先生坚称自己是被乱跑的孩子撞倒的,孩子奶奶却说,虽然君君有三次回头在等待自己,但每次都是在原地不动,并没有到处乱跑,因此也就没有与刘先生发生身体接触,“不是君君撞的,是他自己跌倒的。”

法院调取涉案公园的监控视频发现,事发时刘先生和君君相向而行,虽然君君碰撞刘先生的瞬间视频影像不够清晰,但在此前,君君有边小跑边回头张望的动作;而且刘先生摔倒时君君与其距离最近,再结合事发后围观群众的反应以及双方处理的方式,法院认为君君撞倒刘先生这一事实具有高度可能性,君君父母作为其监护人应当承担侵权责任。

法院同时也指出,当时双方距离4到5米时,刘先生已经看到君君向自己跑来,且速度不快,他作为完全民事行为能力人,理应避免碰撞,因此,他对损害的发生亦存在过错。综上,法院认定双方各承担50%的责任,判决君君父母赔偿刘先生7.5万余元。

提醒 警惕“习以为常”中的风险

“安全,怎么强调都不为过。”房山法院法官张舒表示,公园是向不特定公众开放的服务场所,属于公共场所范畴。公园管理方应当对入园游客的人身及财产安全负有安全保障义务,应加强安全隐患排查,对公园的设施设备进行定期检修,避免“被忽视”的安全风险。

“需要指出的是,公园管理方的安全保障义务有一定范围,应以其管理义务和控制能力为限。”张舒进一步解释,公共场所是否采取了必要措施防范危险的发生,是公共场所管理人是否应承担责任的评判标准。例如,公园已经设置了明显的禁行、禁入警示标志和围栏的路段、草地等区域,明确告知、提示老年人需在成年人陪同下才能使用的设施设备,老年人仍擅闯擅用,就需要自己承担危险后果。

本报综合消息

养老规划师 是“真规划”还是“假服务”?

伴随老年经济兴起,养老规划师、养老经纪人等岗位招聘信息出现。记者采访了解到,有的岗位招聘属于“挂羊头卖狗肉”;有的从业者凭借专业能力,成为个性化养老方案的定制顾问。专业人士建议,建立相关认证体系,让从业者有章可循、服务有标可依、监管有迹可查。

“高薪招聘养老规划师、养老经纪人,工作时间自由,收入可观……”近段时间,不少招聘平台出现养老顾问、养老规划师、养老事业合伙人等岗位的招聘信息,有的声称“工作内容简单,轻松月入十万元”。这些岗位以诱人的薪资承诺、体面的职业名称,受到不少求职者青睐。

但是,记者采访发现,有人借养老规划之名,用精心设计的话术剧本,击中求职者的职业幻想与老年人的养老恐慌;有人凭借专业能力,在养老规划赛道实现月入数万元,甚至更高。养老规划师真能帮老年人规划老年生活吗?

养老规划师多与养老无直接关系

今年3月初,王薇(化名)在招聘平台看到重庆某保险机构招聘养老规划师,承诺薪资轻松过万元,工作时间自由。她抱着试试的心态投了简历。面试时,王薇注意到,该岗位的职责是“结合当前人口老龄化问题、老百姓对于未来养老问题的担忧、养老社区体系及客户情况,为客户提前做好养老规划”。

“起初,我以为应聘者需要有与养老规划相关的证书,但公司根本没提及资质和证书,参加入职培训时才知道,这个工作的本质就是卖保险。”王薇告诉记者。

据统计,截至2023年末,我国60周岁及以上老年人口为29697万人,占总人口的21.1%,这标志着我国已经正式步入“中度老龄化”社会。在这一趋势下,养老服务成为社会热点话题。

但是,记者了解到,目前养老规划师并无明确定义,其称呼也是五花八门,瞄准的目标都是有潜在养老需求的老人,为老人及其家属提供相关信息和服务等,并从中收取费用。

重庆某养老机构护理部负责人刘女士告诉记者,线上招聘平台发布的养老规划师招聘信息看似专业又体面,但其实很多都与养老没有直接关系。“保险公司的规划师是卖保险,养老公寓的是卖房子,还有一些是卖旅游产品与保健品。”

做个性化养老方案的定制顾问

尽管养老规划师的岗位招聘常被诟病为“挂羊头卖狗肉”,但随着养老产业成为新兴风口,部分从业者确实能凭借专业能力实现“高薪突围”。

平安人寿重庆分公司培训管理部集优培训岗职工唐婧介绍,该公司自去年起,与清华大学合作开展“财富康养保险规划师”培训项目,300余名职工通过为期两个月的线上、线下培训,分别通过了初、中、高级认证。培训和考试内容涵盖金融、养老、健康三大板块,十几个小类别。

获得高级认证的吴江华表示,不久前,她为一名尚未退休的企业高管定制了养老解决方案。基于客户对养老方式、环境、品质三个维度的需求和财务经济状况,将其养老生活划分为正式退休至70岁、70至80岁、80岁以上三个阶段,并配置定制化年金保险产品与增值服务,分别满足各阶段的旅行体验、医疗储备、失能照护及精神陪伴需求等。

建议建立信用评级认证体系

养老服务需求的激增,催生了养老规划师、养老经纪人等新岗位,但随之而来的乱象也需要引发社会关注。记者梳理公开资料发现,一些人打着专业旗号,以“高端养老方案”“定制化服务”为幌子,诱导老年人预付高额费用,甚至实施集资诈骗。

例如,在重庆市渝北区公安分局经侦支队侦破的一起养老类集资诈骗案件中,涉案公司以“养老规划”之名,向老人收取入住保证金、预缴床位费等,还承诺除享受养老服务外,按年利率10%至15%返息,让不少老人“踩坑”。

在4月8日举行的第二届西部大健康行业产教融合共同体大健康服务人才专场招聘会上,重庆多家养老机构负责人、行业专家坦言,伴随银发经济的发展以及公众对养老的重视,相关部门有必要重视培养养老规划师。他们建议,管理部门要明确养老规划师从业者需具备老年医学、金融理财、法律伦理等复合知识,建立标准化的服务流程认证体系,并推行信用评级认证体系,让从业者有章可循、服务有标可依、监管有迹可查。

本报综合消息