

多地民办高校招生缘何遇冷

今年,“民办本科院校招生难”问题再次引起外界关注。其中,在广东20多所民办本科院校中,有14所高校需要补录。经过三次征集志愿后,仍有多所高校“未招满”。

除了广东,针对2025年普通高校招生,广西、黑龙江启动了本科第四次征集志愿。其中,广西更是最后征集志愿时“不受文化录取最低控制线限制”。云南则启动了第六轮征集志愿。在最后征集志愿时,这些高校的录取分数线普遍比最初降低了30分或40分,所涉及的学校多数为民办本科院校。

专家表示,民办本科院校学费贵,教学质量良莠不齐,就业行情不乐观等,导致了很多学生及家长做其他选择。专家呼吁,民办本科院校需改变办学思路,为学生提供多元化选择,探索特色化办学。

经三次征集志愿还是“未招满”

8月15日,微信公众号“湛江科技学院招生办”发布文章称,该校2025年招生录取工作已全部完成,今年将有7928名普高学生以及4800名普通专升本学生加入。在7928名普高学生中,本科6936人,专科992人。

据广东省教育考试院官网信息,在《广东省2025年本科普通类(历史)征集志愿投档情况》中,湛江科技学院计划招生1870人,投档人数为286人,投档最低分为454分;在《广东省2025年本科普通类(物理)征集志愿投档情况》中,湛江科技学院计划招生4487人,投档人数425人,投档最低分426分。其实际投档人数比计划招生人数少了5646人。

之后,湛江科技学院先后进行了三次志愿征集。然而,虽然投档分数线已大幅度下降(历史类428分、物理类400分),湛江科技学院的第三次志愿征集情况仍不乐观,缺口2900余人。

记者留意到,除了广东,全国多地都出现了民办本科院校招生难的问题。

7月30日,广西教育考试院发布消息称,将开始2025年普通高校招生本科第四次征集志愿,且不受文化录取最低控制线限制。同日,黑龙江也发布了2025年普通高校招生普通本科第四次征集志愿通知。

7月31日,云南省招生考试院发布消息称,2025年普通高校招生第六轮征集志愿工作定于7月31日下午开始进行。

值得一提的是,在最后征集志愿时,这些高校分数线一般比最初降低了30分或40分,所涉及的学校多数是民办本科院校。

民办本科为何招生遇冷

民办本科招生难的现象往年就存在,今年尤为严峻。

从考生总数来看,2025年全国高考报名人数1335万人,比2024年少了7万人,这也是全国高考报名人数从2018年以来逐年增长后,首次下降。

公开资料显示,截至2025年6月,我国有民办普通本科学校388所、本科层次职业学校23所,占全国总数的31.4%。2023年,全国民办普通本科和职业本科招生124万人,占比25%。从分布来看,湖北、江苏、山东、广东、陕西的民办本科数量靠前,分别有33所、26所、25所、25所、23所。

据了解,民办本科院校招生有一个鲜明特点,就是生源主要来自省内,但各省生源规模差别很大,因此就容易出现民办本科院校招生冷热不均。在社交平台,众多网友指出,民办本科学费太贵,教育质量良莠不齐,这是其招生遇冷的重要原因。

记者查询发现,多数民办本科的学费一年要2万元~3万元,个别学校甚至超过10万一年。以此保守计算,若算上生活费,一年花费要5万元左右,这对不少家庭都是一笔沉重的负担。

该工作人员分析认为,因民办本科学费贵,不少学生选择读专科或复读。

专家:民办本科面临挑战,要改变办学思路

21世纪教育研究院院长熊丙奇表示,除了民办本科院校招生遇冷,民办初中、高中也遭遇了同样困境。民办学校招生遇冷,既有自身原因,也有外部环境变化。总体看来,招生计划超额、降分幅度大的民办学校,均是办学缺乏鲜明特色、近年来毕业生出路不理想的学校。

熊丙奇表示,外部环境因素方面,民办本

科院校收费贵,很多家庭无力承担;近年来,国家大力发展职业教育,不少学生选择读职业本科;高校毕业生就业形势严峻,学生和家長在选择大学与专业时,更看重毕业时的就业。

中国教育科学研究院研究员储朝晖也指出,当前,不仅民办本科院校,民办中小学都出现了招生难的问题。最直接的原因是学费贵,不少家庭无力承担。再者,民办本科院校的教学质量被外界诟病,其专业设置很多没跟上市场变化。

记者注意到,与原有的民办本科院校招生遇冷相反,近年部分新建的高校招生火爆,引起外界关注。如今年首次招生的宁波东方理工大学计算机科学与技术(大类招生)在浙江招生计划数为70人,分数线为656分(位次8518),仅比浙江大学的省内最低录取分数线(658分)低2分。作为今年刚获批的新建大学,福建福耀科技大学首届招生便交出亮眼答卷——录取分数线超越多所“985”学校,最高分更是达到683分。2025年,西湖大学首次走

出浙江招生。在河南,西湖大学最低录取分674,多位考生685分以上。在重庆,西湖大学最低分669,位次大约在500位。

储朝晖表示,这些新建高校,录取分数线都比较高。而进入原有民办本科院校就读的学生,其分数一般都不会太高。因此,这两类高校并不存在抢夺生源的情况。而且,这些新建高校都是按高规格、高标准建设,投入很大,连一般的公立高校都比不上,绝大多数民办本科院校没有这个能力去投入,无法复制这样的路。

储朝晖表示,目前,民办本科院校已经出现了一些调整,如一些师范院校调整为高职。今后,一些办学机制刻板、跟市场衔接比较远的民办本科院校,可能因招生原因,面临倒闭。但与此同时,一些民办本科院校也将迎来激活。此外,除了民办本科院校,一些公办高校也将面临招生难的挑战。

在储朝晖看来,破除学历崇拜,培养学生的天性,让其优势潜能得到发展,这是未来高校主要转型的方向。

本报综合消息

在建世界第一高桥正式启动荷载试验



8月21日拍摄的贵州花江峡谷大桥荷载试验现场(无人机照片)。

8月21日,在建世界第一高桥——贵州花江峡谷大桥正式启动荷载试验。2022年开工建设的花江峡谷大桥,跨越被誉为“地球裂缝”的花江大峡谷,是贵州省六枝至安龙高速公路的控制性工程。大桥为钢桁梁悬索桥,全长2890米,其中主桥跨径1420米,桥面至水面高度625米。

新华社记者 欧东衢 摄

法律专家:AI仿冒奥运冠军“带货”违法

新华社昆明8月21日电(记者 岳冉冉)你刷到过全红婵、孙颖莎、王楚钦卖土鸡蛋的视频吗?别信,那都是假的。近日,网络上掀起一波“打假”风浪,目标直指AI(人工智能)克隆声音乱象。法律专家称,利用AI仿冒他人身份“带货”是违法行为,已侵犯被仿冒者和消费者权益。

“我是你们的婵宝,有事请大家帮忙,今天让妈妈先拿出300单老家的土鸡蛋,给大家放福利!”“大家好,我是莎莎,我为婵宝家农家土鸡蛋代言!”“大家好,我是王楚钦,昨天收到婵妹私信,说她家土鸡蛋大丰收,这么好的土鸡蛋不发出去就可惜了!”……听到熟悉的“声音”,粉丝误以为是奥运冠军本人,纷纷下单购买。殊不知,这些都是通过AI伪造,克隆出的名人声音。

中国人权研究会理事、云南大学人权法研究中心执行主任刘红春说,利用AI仿冒奥运冠军“带货”的行为,已侵犯了他们的肖像权与声音权。他强调,该类仿冒行为并非仅针对名人,仿冒任何自然人均属违法。不法分子选择名人下手,正是看中其社会影响力和公众信任,从而更易达成误导消费者、推销商品甚至实施诈骗的目的。

“这些行为违反了民法典中‘任何组织或者个人不得以丑化、污损,或者利用信息技术手段伪造等方式侵害他人的肖像权’‘对自然人声音的保护,参照适用肖像权保护的有关规定’等条文。”刘红春说,以上述为例,商家利用AI伪造声音,编造故事,推销商品,已构成对全红婵等奥运冠军声音权的侵害,被侵权人可以要求商家停止侵权行

为、赔偿损失与赔礼道歉。

“此举还侵犯了消费者知情权。”刘红春说,如果商家诱导消费者购买高价、低质或不存在的商品,且骗取财物数额较大,就触犯了刑法,涉嫌诈骗罪。

中国政法大学人权研究院教授刘小楠认为,当前互联网平台出现不少AI移花接木的视频,AI换脸、AI盗声的不当滥用,易引发侵犯肖像权、声音权,侵犯公民个人信息及诈骗等犯罪行为,是人工智能技术带来的新挑战之一。她表示,我国目前对AI合成技术已经作出一些规定,如《生成式人工智能服务管理暂行办法》就明确规定:提供和使用生成式人工智能服务,不得侵害他人肖像权、名誉权、荣誉权、隐私权和个人信息权益。

“还有一个好消息是《人工智能生成合成内容标识办法》将从今年9月1日起施行,所有AI合成的内容,必须依法打电子水印,没有标识的,大家可以举报。如果刷到疑似假货,也可录屏举报,或者@官方客服。”刘红春说。

法律专家提醒公众要保持警惕,勿轻信AI生成的音视频或直播,避免财产损失;被仿冒者可拿起法律武器,维护自身权益;网站平台要提升检测鉴伪能力,对此类乱象加大监管,对发布者内容严格审核,做好处置。

“对于AI,我们既要有开放包容的心态,用好发展好,对于它所带来的新问题,也要坚持在发展中治理,明确使用AI技术的底线与红线,真正让科技向上、向善,为人类造福。”刘小楠说。

儿童票

该凭年龄还是身高?

暑期亲子游旺季,有家长带孩子去主题乐园,孩子穿鞋超1.4米、脱鞋不足1.4米,被拒售儿童票;另一位大学生带刚满十岁的妹妹出游,自己可以买半价票,妹妹却因身高超过1.5米无法购买儿童票,票价反而“倒挂”。

同样是享受优惠,为何景区、主题乐园的儿童票要在年龄与身高之间反复纠结?该以哪个为标准?

规矩五花八门

记者调查了解到,关于儿童票的评判标准,不同行业、地域差异明显。

景区、游乐园和体验馆普遍以身高作为主要判定依据,常见1.2米以下免票、1.2~1.4米半票等,如北京前门的再现山海经大型沉浸体验馆以“身高1.2(不含)~1.5米(含)”为标准。不过像上海迪士尼、北京欢乐谷等市场化主题乐园则更为灵活,采用年龄、身高“二选一”的方式。一些头部景区、博物馆则以年龄为主,如国家自然博物馆儿童票限定“按生日计算6~11周岁(含)”。

某平台北京欢乐谷儿童票页面截图显示,其采用年龄、身高“二选一”购票方式:满足“身高1.2~1.5米”或“5(含)~10周岁(不含)”即可购票。

家长、景区怎么看?

许多家长对当前儿童票标准的不统一感到头疼。

北京市民陈女士抱怨,带孩子出去玩,每到一个景区都得提前查儿童票标准,要是孩子身高刚好处在1.2米这个微妙的身高区间,就可能会出现买不了儿童票的情况。

不少家长认为,最好还是按年龄界定,若以身高作为唯一标准,会让那些发育较快的孩子过早失去儿童票优惠,增加家庭出游成本。

从景区的角度看,坚持以身高为标准,很大程度上是出于操作便利性的考虑。一位资深景区工作人员透露:“我们一贯看身高,测量几秒钟就能完成。核验年龄,要是碰到没带证件的孩子,旅游旺季根本忙不过来。”也有部分景区担心,全面推行年龄标准可能引发证件冒用问题,增加管理难度。

暂无统一的儿童票定价强制性法规

记者梳理发现,国家层面暂无统一的儿童票定价强制性法规。早在2012年,国家发改委等部门就曾发布通知,提出“身高与年龄双轨制”建议:对6周岁(含)以下或身高1.2米(含)以下的儿童实行免票;对6周岁(不含)至18周岁(含)未成年人实行半票,强调应给予青少年门票的判定标准更多灵活性。

事实上,近年来我国儿童身高增幅明显。依据国家卫健委发布的行业标准,自2023年3月1日实行的《7岁以下儿童生长标准》,6岁女孩标准为117.5厘米,男孩为118.8厘米;对比2009年6月2日发布的《中国7岁以下儿童生长发育参照标准》(已废止),6岁女孩标准增高了0.9厘米,6岁男孩增高了1.1厘米。

上海社科院社会学研究所副研究员王芳表示:“在儿童身份信息登记不完善过去,身高因更直观成为实用的儿童票判断依据。但随着社会发展,单一身高标准已难以符合‘儿童利益最大化原则’,按年龄判定更优。”

她建议,相关部门可借鉴铁路、航空等行业已相对成熟的规范,联合文旅、妇联等行政及职能部门,细化儿童票相关法规政策。如此既能减少具体执行中的争议,也在保障儿童权益的同时,兼顾市场规律与经营者的安全保障责任。

本报综合消息